



Kommunfullmäktige

Datum och tid: onsdag 13 oktober 2021, kl. 17:00-20:36

Plats: Furåsen stora salen, Färgelanda

Beslutande:

Se nästa sida

Närvarande ej tjänstgörande ersättare:

Se nästa sida

Övriga närvarande:

Se nästa sida

Eventuella jäv och ersättares tjänstgöring vid jäv anges i respektive paragraf
Sammanträdet är öppet för allmänheten

Utses att justera:

Håkan Ekman (S)

Ingo Asplund (L)

Justeringsplats och tid:

Färgelanda kommunhus 20
oktober kl.16:00

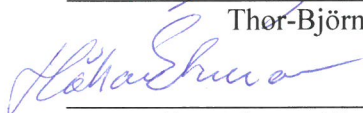
Paragrafer 89-
120

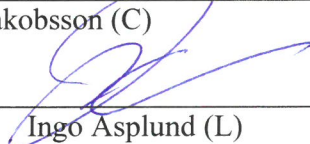
Underskrifter

Ordförande:


Thor-Björn Jakobsson (C)

Justerare:


Håkan Ekman (S)


Ingo Asplund (L)

Sekreterare:


Linda Andersson

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsorgan: Kommunfullmäktige

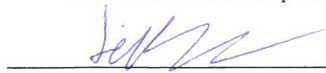
Sammanträdesdatum: 2021-10-13

Anslaget sätts upp: 2021-10-21

Anslaget tas ned: 2021-11-12

Protokollet förvaras på kommunkontoret

Underskrift


Linda Andersson



Kommunfullmäktiges

**KF § 98 Dnr 2021/133
Vattenskyddsområde Stigen**

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar med stöd av 7 kap. 21 § miljöbalken (1998:808, MB) att förklara det område som avgränsas på bifogad karta, bilaga 1, som vattenskyddsområde.

Fullmäktige beslutar att - för att tillgodose syftet med vattenskyddsområdet¹, i enlighet med 7 kap. 22 § (och med stöd av 30 §) MB - anta bilaga 2 som föreskrifter som ska gälla inom vattenskyddsområdet. Med ändringen att i skyddsföreskrifterna för Stigens vattenskyddsområde paragraf 1, ska hantering/förvaring av petroleumprodukter inom primär skyddszon utan tillstånd höjs från max 25 liter till max 50 liter.

Föreskrifterna träder i kraft 2022-01-01. I enlighet med 7 kap. 22 § MB (och 7 kap. 30 § MB) gäller föreskrifterna även om de överklagas.

Förbud eller tillståndsplikt för pågående verksamhet börjar gälla ett år efter att dessa föreskrifter trätt i kraft.

Reservationer

Gruppreservation lämnas av Sverigedemokraterna och Moderaterna. Sverigedemokraterna och Moderaterna reserverar sig till stöd för Per Krokströms (M) yrkande om återremiss för samtliga ärende gällande vattenskyddsområden under dagens sammanträde och deltar ej vid beslut.

Moderaterna antecknar följande till protokollet:

*"Vi anser att utredningen borde tagit LRFs synpunkter i större beaktande i de delar man ansåg att det behövdes förändring /kompletteringar
Nedan är två synpunkter som moderaterna vill lyfta fram särskilt där utredningen borde tagit en större hänsyn och beaktande i utredningen.*

Skydd av dricksvattentäkter

LRFs kommungrupp vill vara tydlig med att kommunen behöver överväga noggrant var eventuella dricksvattenuttag ska ske. För de verksamheter och markägare som kommer att hamna inom ett vattenskyddsområde innebär stora kostnader och inskränkningar i fastigheten. Fastighetsvärdet kan

Justering

Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
JA



Kommunfullmäktiges

kraftigt urholkas om man hamnar under ett sådant områdesskydd. Det är inte rimligt att enskilda ska bära denna kostnad och därför måste vattenkollektivet betala ersättning för dessa intrång. Utredningen om ersättning vid rådighetsinskränkningar (SOU 2013:59) drar bl.a. slutsatsen att PPP(föreorenaren betalar) inte är tillämplig i många fall och att det finns skäl att behandla inskränkningar vid vattenskyddsområden på samma sätt som inskränkningar vid naturreservat. Även administrativa merkostnader som åläggs markägare/brukare som hamnar inom ett vattenskyddsområde bör betalas av vattenkollektivet. Kommunen bör i första hand titta på samverkan med andra kommuner för att koppla ihop varandras vattennät för att säkerställa framtida vattenförsörjning.

Enskilda avlopp

När det gäller kraven på enskilda avlopp i strategin bör det finnas en flexibilitet i det enskilda fallet för att ge möjlighet till kostnadseffektiva lösningar. När vi har tagit del av Dalslands miljönämnds nyligen antagna "Riktlinjer för enskilda avloppsanordningar" så framkommer det att man förordar en viss teknisk lösning. Det kan vara rimligt vid nybyggnation men för befintliga anläggningar kan detta bli mycket kostsamt i förhållande till nyttan. Dalslands miljökontor hänvisar angående kostnaden att detta få avgöras i domstol.

Vi tycker detta är ett något konfrontativt förhållningssätt där tillsynsmyndigheten vill testa lagstiftningens gränser. Är det tex rimligt att en fastighetsägare åläggs en kretsloppslösning om dennes befintliga anläggning går att modifiera med fosforfilter för en tiondel av kostnaden? Det finns exempel på fastighetsägare (bla Örebro) som inte har fått lån till en avloppsanläggningen och kan tvingas flytta från fastigheten. Falkenbergs kommun har försökt driva krav på kretsloppsanpassade avloppsanläggningar men förlorade i miljööverdomstolen. Om man läser domen (MÖD M 11550-14) så har mark och miljödomstolen i Vänersborg gjort följande klarläggande: Vad först gäller synpunkten att anläggningen skulle vara oförenlig med det nationella miljömålet "ingen övergödning" vill domstolen framhålla – med utgångspunkten att miljömålet gäller för ett större sammanhang – att avloppsanläggningar som uppfyller kraven för hög skyddsnivå får anses väl förenliga med nämnda miljömål."

Med anledning av detta ser vi det som svårt att kommunen ställer mer långtgående krav än de som gäller för hög skyddsnivå, oavsett teknisk lösning. LRFs kommungrupp i Färgelanda tycker inte det är lämpligt att förorda en viss teknisk lösning så som Dalslands miljönämnd har gjort. Dels så kan den snart bli omodern, dels kan det onödigt dyrt för enskilda fastighetsägare.

Justering

Utdragsbestyrkande

Exp 21/10



Kommunfullmäktiges

Det finns många intressanta tekniska lösningar på gång för att få en ren produkt för återföring till lantbruket, såsom att förbränna, förgasa eller torka avloppsslam som minskar spridningen av organiska miljögifter som läkemedelsrester och antibiotikaresistenta bakterier. Det finns även en utveckling inom teknik som utöver fosforåterföring även kan generera biokol som kan bidra till ökad kolhalt i åkermarken vilket ju är positivt ur klimatsynpunkt.

Vi tycker också det är viktigt att kommunen satsar på rådgivning till fastighetsägare då frågan om enskilda avlopp är mycket svår för den enskilde fastighetsägaren.

Linda Jansson (M), Per Krokström (M), Hans-Göran Palmqvist (M) ”

Yrkanden

Per Krokström (M) yrkar på återremiss på samtliga ärenden gällande vattenskyddsområdena Stigen, Gatersbyn 2, Rådanefors samt Rösäter med motiveringen ”LRF:s synpunkter skall ligga till grund för vattenskyddsområdena”.

Tobias Bernhardsson (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Propositionsordning

Sammanträdet ajourneras under tio minuter mellan Tony Grantz Hydrogeolog på västvattens presentation och beslutandet av ärendet.

Ordförande ställer proposition på Per Krokströms (M) återremissyrkande och finner att kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras under dagens sammanträde.

Omröstning/votering begärs.

Voteringsproposition

Kommunfullmäktige godkänner följande voteringsproposition:
JA- röst för att ärendet ska avgöras under dagens sammanträde.
NEJ- röst för att ärendet ska avgöras senare.

Omröstningsresultat

Antal Ja- röster =19
Tobias Bernhardsson (C)

Justering

Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
lt



Kommunfullmäktiges

Louise Blom (C)
Birgitta Mehamedi Örn (C)
Ann Blomberg (C)
Håkan Melin (C)
Kristina Ivarsson (C)
Ann-Marie Jacobsson (C)
Marion Pelli (C)
Carina Tihane (C)
Kenneth Carlsson (L)
Ingo Asplund (L)
Ulla Börjesson (S)
Edgardo Varas (S)
Kerstin Fredriksson (S)
Rune Månsson (S)
Urban Henriksson (S)
Håkan Ekman (S)
Eva-Lena Johansson (S)
Thor-Björn Jacobsson (C)

Antal Nej-röster= 9
Linda Jansson (M)
Per Krokström (M)
Hans-Göran Palmqvist (M)
Jörgen Andersson (SD)
Karl-Erik Segersax (SD)
Owe Quick (SD)
Jane Glamér (SD)
Hans Johansson (SD)
Pontus Westerman Hansson (SD)

Antal ledamöter som avstår från att rösta= 1
Tommy Larsson (S)

Kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras under dagens sammanträde.

Linda Jansson (M) ställer en ordningsfråga i samband med omröstningen angående hur många ledamöter det behövs för en minoritetsåterremiss. Kommunchef Katrin Siverby svarar att det enligt kommunallagen krävs att minst en tredjedel av de närvarande ledamöterna röstar för återremiss. Då kommunfullmäktiges ordinarie ledamöter är 31 till antalet krävs det att minst elva personer röstar för återremiss om alla ledamöter är närvarande.

Justering

Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
lt



Kommunfullmäktiges

Vid dagens sammanträde är 29 beslutsfattande ledamöter närvarande och det krävs att minst 10 röstar för återremiss, då det är nio ledamöterna som röstat för återremiss under dagens sammanträde är minoritetsåterremiss inte aktuellt.

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att fullmäktige beslutar i enlighet med detta.

Ärendebeskrivning

Färgelanda Vatten AB har i uppdrag att ta fram underlag till ärendet om vattenskyddsområden inom Färgelanda kommun. Följande handlingar hör till ärendet och utgör grunden för avgränsning och föreskrifter; ansökan med tekniskt underlag med förslag till vattenskyddsområde, skyddsföreskrifter och sökandens bemötande av inkomna yttranden. Dessa handlingar har tagits fram av det kommunala bolaget.

I maj 2021 ansökte Färgelanda Vatten AB om att Kommunfullmäktige i Färgelanda kommun med stöd av 7 kap. 21 § miljöbalken ska fastställa vattenskyddsområden för fyra grundvattentäkter (FVAB beslut: protokoll nr 3 för styrelsemöte 2018-03-23, § 6; med komplettering protokoll nr 1 för styrelsemöte 2021-02-18, § 6) – se bilaga 4.

De vattentäkter som berörs är:

- Gatersbyn 2 grundvattentäkt
- Rådanefors grundvattentäkt
- Rösäter grundvattentäkt
- Stigen grundvattentäkt

Gatersbyn 2 grundvattentäkt är belägen på fastigheten Gatersbyn 1:106 i Färgelanda och ägs av Färgelanda Vatten AB. Till tälten finns ingen vattendom. Vattenskyddsområdet för Gatersbyn 2 grundvattentäkt benämns Gatersbyn Vattenskyddsområde.

Rådanefors grundvattentäkt är belägen på fastigheten Mellområdene 1:8 och ägs av Färgelanda Vatten AB. Till tälten finns en vattendom från Vänersborgs Tingsrätt, Miljödomstolen dom i mål nr M 175-99, daterad 2000-06-09. Vattenskyddsområdet för Rådanefors grundvattentäkt benämns Rådanefors Vattenskyddsområde.

Rösäter grundvattentäkt är belägen på fastigheten Rösäter 1:3 och ägs av Färgelanda Vatten. Till tälten finns ett tillstånd enligt miljöbalken för brunn och uttag av grundvatten från Vänersborgs Tingsrätt, Miljödomstolen dom i

Justering

Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
lt



Kommunfullmäktiges

mål nr M 3851-04, daterad 2005-03-22. Vattenskyddsområdet för Rösäter grundvattentäkt benämns Rösäter Vattenskyddsområde. Stigen grundvattentäkt är belägen på fastigheten Stigen 1:70 och ägs av Färgelanda Vatten. Till täkten finns ingen vattendom. Vattenskyddsområdet för Stigen grundvattentäkt benämns Stigen Vattenskyddsområde. Omfattningen av respektive vattenskyddsområde framgår av kartor bilagda tekniskt underlag för respektive täkt.

Syften och motiv i detalj för respektive vattenskyddsområde och vattenskyddsföreskrifter framgår av de tekniska underlagen och i förslagen till var och en av områdenas skyddsföreskrifter.

I beslutsunderlaget finns de tekniska underlagen som ligger till grund för avgränsningen av vattenskyddsområdena och föreslagna vattenskyddsföreskrifter. Beslutsunderlaget utgörs av fyra fristående tekniska underlag (ett för respektive vattentäkt) samt samrådsredogörelse och Färgelanda Vatten AB:s bemötande över inkomna synpunkter.

Kommunstyrelsens arbetsutskott efterfrågade vid sammanträdet 2021-09-22 §99, ett förtydligande angående ersättning till markägare samt svar på om en policy kommer att antas rörande ersättning till markägare. Västvatten meddelar att de kommer att söka överenskommelse om en skälig ersättning som är rättvis gentemot de med mark inom vattenskyddsområdena. Västvatten kommer att ta in en extern kompetens som är van vid objektiva värderingar och ersättningar som stöd vid skapandet av överenskommelsen.

Aktuell ansökan till kommunfullmäktige gäller inte ersättningsfrågan och med detta menar västvatten att ersättningsfrågan inte kan vara ett villkor för godkännandet av vattenskyddsområdena.

Syftet med vattenskyddsområdet är att ge vattenförekomsten vid Stigen, som används som vattentäkt i Färgelanda kommun, ett tillräckligt bra skydd så att råvattnets kvantitet säkras i ett långsiktigt perspektiv samtidigt som dess kvalitet inte försämras. Vattenskyddsområdet är även ett underlag vid samhällsplanering, tillsyn och prövning.

Motivering

Syftet med vattenskyddsområdet är att ge vattenförekomsten, som används som en viktig vattentäkt i Färgelanda kommun, ett tillräckligt bra skydd så att råvattnets kvantitet säkras i ett långsiktigt perspektiv samtidigt som dess kvalitet inte försämras. Vattenskyddsområdet är även ett underlag vid samhällsplanering, tillsyn och prövning.

Justering

Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
H



Kommunfullmäktiges

För att förklara Stigen som vattenskyddsområde har samråd skett enligt 25 a-c § förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. mellan Färgelanda kommun och länsstyrelsen samt andra berörda myndigheter. Underlaget till beslut om vattenskyddsområde skickades i november 2016 på samråd.

Färgelanda Vatten AB har bemött synpunkterna inkomma under samrådet och vid en samlad bedömning landat i deras förslag av föreskrifter som de ansöker hos kommunens fullmäktiga att bli antagna.

Kommunen bedömer att underlaget och området uppfyller förutsättningarna att beslutas som vattenskyddsområde enligt 7 kap. 21 § MB.

Till ärendet hörande ansökan med tekniskt underlag med förslag till vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter samt sökandens bemötande av inkomna yttranden utgör grund för avgränsning och föreskrifter. Kommunen bedömer dessa underlag som tillräckliga för att kunna besluta om vattenskyddsområde med tillhörande föreskrifter.

Beslutet anses förenligt med hushållningsbestämmelserna i 3 kap. MB och med den för området gällande översiktsplanen.

Vattenskyddsområdet är ett angeläget allmänt intresse. Föreskrifterna är anpassade för att uppnå vattenskyddsområdets syfte. Kommunen har enligt 7 kap. 25 § MB avvägt föreskrifterna för området mot sakägares intresse och bedömer att föreskrifterna inte är mer långgående än vad som är nödvändigt för att syftet med skyddet ska tillgodoses. Föreslagna föreskrifter bedöms både rimliga och miljömässigt motiverade.

Sökande om inrättande av vattenskyddsområdet, huvudman för va-anläggningen och i vars intresse vattenskyddsområdet fastställts är Färgelanda Vatten AB.

Dispens från förbud enligt föreskrifter ska sökas hos kommunen. Kommunen får meddela dispens från föreskrifterna om det finns särskilda skäl. Innan kommunen fattar beslut kan kommunen höra kommun och/eller VA-huvudman.

Tillstånd enligt föreskrifter i detta beslut ska med stöd av 7 kap. 22 § MB prövas av Miljö- och energiförbundet inom Färgelanda kommun som har till uppgift att fullgöra kommunens uppgifter inom miljö- och hälsoskyddsområdet.

Justering

Utdragsbestyrkande

Exp. 21/10
lt



Kommunfullmäktiges

Föreskrifter enligt 7 kap. 22 § MB riktar sig mot åtgärder som kan antas förorena vattentillgången eller riskera att skada vattentillgången. Fastighetsägare och innehavare av särskild rätt till fastighet kan ha rätt till ersättning om föreskrifterna innebär att mark tas i anspråk eller att pågående markanvändning avsevärt försvåras (31 kap. 3-4 § MB). Om det krävs tillstånd för en viss verksamhet eller åtgärd betalas ersättning endast om tillstånd har vägrats eller förenats med särskilda villkor (31 kap. 5 § MB). Överenskommelse om ersättning ska träffas med sökanden, Färgelanda Vatten AB. Nås ingen överenskommelse ska talan om ersättning eller inlösen föras i mark- och miljödomstolen senast 1 år efter att beslutet vunnit laga kraft (31 kap. 13 § MB).

Enligt MB och miljötillsynsförordningen (2011:13) är kommunen tillsynsmyndighet för vattenskyddsområden beslutade av kommunen.

Beslutsunderlag

Presentation av Tony Grantz hydrogeolog på Västvatten, 2021-10-13
Kommunstyrelsens beslutsförslag §144, 2021-09-29
Tjänsteskrivelse samhällsutvecklingschef, 2021-08-17
Karta vattenskyddsområde Stigen grundvattentäkt 2021-02-19, bilaga 1
Vattenskyddsföreskrifter Stigen grundvattentäkt, bilaga 2
Tekniskt underlag med förslag till vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter för Stigen grundvattentäkt i Färgelanda kommun 2018-03-07, uppdaterad 2021-02-12, bilaga 3
Ansökan från Färgelanda Vatten AB om att Kommunfullmäktige i Färgelanda kommun med stöd av 7 kap. 21 § MB ska fastställa vattenskyddsområden för fyra grundvattentäkter, bilaga 4
Samrådsredogörelse för samråd med sakägare och remissinstanser om vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter för Färgelanda vattenskyddsområden i Färgelanda kommun, 2018-03-07, bilaga 5
FVAB yttrande över inkomna synpunkter 2021-02-19, bilaga 6

Beslutet skickas till

- Kungör i kommunens författningssamling
- Kungör - kungörelsedelgivning i ortstidning med besvärshänvisning (Kommunens beslut om vattenskyddsområde överklagas till länsstyrelsen. Överklagandetid är tre veckor efter att beslutet är kungjort i ortstidning.)
- Länsstyrelsen
- Naturvårdsverket
- Jordbruksverket
- Hav- och vattenmyndigheten
- Färgelanda Vatten AB

Justering

78

Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
16



Kommunfullmäktiges

- Samhällsutvecklingschefen

Justering

Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
lt

Kommunfullmäktiges

**KF § 99 Dnr 2021/134
Vattenskyddsområde Gatersbyn 2****Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar med stöd av 7 kap. 21 § miljöbalken (1998:808, MB) att förklara det område som avgränsas på bifogad karta, bilaga 1, som vattenskyddsområde.

Fullmäktige beslutar att - för att tillgodose syftet med vattenskyddsområdet¹, i enlighet med 7 kap. 22 § (och med stöd av 30 §) MB - anta bilaga 2 som föreskrifter som ska gälla inom vattenskyddsområdet. Med ändringen att i skyddsföreskrifterna för Gatersbyn 2 vattenskyddsområde paragraf 1 ska hantering/förvaring av petroleumprodukter inom primär skyddszon utan tillstånd höjs från max 25 liter till max 50 liter.

Föreskrifterna träder i kraft 2022-01-01. I enlighet med 7 kap. 22 § MB (och 7 kap. 30 § MB) gäller föreskrifterna även om de överklagas.

Förbud eller tillståndsplikt för pågående verksamhet börjar gälla ett år efter att dessa föreskrifter trätt i kraft.

Reservationer

Gruppreservation lämnas av Sverigedemokraterna och Moderaterna. Sverigedemokraterna och Moderaterna reserverar sig till stöd för Per Krokströms (M) yrkande om återremiss för samtliga ärende gällande vattenskyddsområden under dagens sammanträde och deltar ej vid beslut.

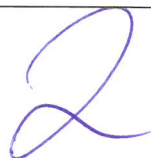
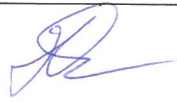
Moderaterna antecknar följande till protokollet:

"Vi anser att utredningen borde tagit LRFs synpunkter i större beaktande i de delar man ansåg att det behövdes förändring /kompletteringar. Nedan är två synpunkter som moderaterna vill lyfta fram särskilt där utredningen borde tagit en större hänsyn och beaktande i utredningen.

Skydd av dricksvattentäkter

LRFs kommungrupp vill vara tydlig med att kommunen behöver överväga noggrant var eventuella dricksvattenuttag ska ske. För de verksamheter och markägare som kommer att hamna inom ett vattenskyddsområde innebär stora kostnader och inskränkningar i fastigheten. Fastighetsvärdet kan

Justering



Utdragsbestyrkande

Exp 21/10

lt



kraftigt urholkas om man hamnar under ett sådant områdesskydd. Det är inte rimligt att enskilda ska bära denna kostnad och därför måste vattenkollektivet betala ersättning för dessa intrång. Utredningen om ersättning vid rådighetsinskränkningar (SOU 2013:59) drar bl.a. slutsatsen att PPP (förorenaren betalar) inte är tillämplig i många fall och att det finns skäl att behandla inskränkningar vid vattenskyddsområden på samma sätt som inskränkningar vid naturreservat. Även administrativa merkostnader som åläggs markägare/brukare som hamnar inom ett vattenskyddsområde bör betalas av vattenkollektivet. Kommunen bör i första hand titta på samverkan med andra kommuner för att koppla ihop varandras vattennät för att säkerställa framtida vattenförsörjning.

Enskilda avlopp

När det gäller kraven på enskilda avlopp i strategin bör det finnas en flexibilitet i det enskilda fallet för att ge möjlighet till kostnadseffektiva lösningar. När vi har tagit del av Dalslands miljönämnds nyligen antagna "Riktlinjer för enskilda avloppsanordningar" så framkommer det att man förordar en viss teknisk lösning. Det kan vara rimligt vid nybyggnation men för befintliga anläggningar kan detta bli mycket kostsamt i förhållande till nyttan. Dalslands miljökontor hänvisar angående kostnaden att detta få avgöras i domstol.

Vi tycker detta är ett något konfrontativt förhållningssätt där tillsynsmyndigheten vill testa lagstiftningens gränser. Är det tex rimligt att en fastighetsägare åläggs en kretsloppslösning om dennes befintliga anläggning går att modifiera med fosforfilter för en tiondel av kostnaden? Det finns exempel på fastighetsägare (bla Örebro) som inte har fått lån till en avloppsanläggningen och kan tvingas flytta från fastigheten. Falkenbergs kommun har försökt driva krav på kretsloppsanpassade avloppsanläggningar men förlorade i miljööverdomstolen. Om man läser domen (MÖD M 11550-14) så har mark och miljödomstolen i Vänersborg gjort följande klarläggande: Vad först gäller synpunkten att anläggningen skulle vara oförenlig med det nationella miljömålet "ingen övergödning" vill domstolen framhålla – med utgångspunkten att miljömålet gäller för ett större sammanhang – att avloppsanläggningar som uppfyller kraven för hög skyddsnivå får anses väl förenliga med nämnda miljömål."

Med anledning av detta ser vi det som svårt att kommunen ställer mer långtgående krav än de som gäller för hög skyddsnivå, oavsett teknisk lösning. LRFs kommungrupp i Färgelanda tycker inte det är lämpligt att förordar en viss teknisk lösning så som Dalslands miljönämnd har gjort. Dels så kan den snart bli omodern, dels kan det onödigt dyrt för enskilda fastighetsägare.

Justering

Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
16



Kommunfullmäktiges

Det finns många intressanta tekniska lösningar på gång för att få en ren produkt för återföring till lantbruket, såsom att förbränna, förgasa eller torka avloppsslam som minskar spridningen av organiska miljögifter som läkemedelsrester och antibiotikaresistenta bakterier. Det finns även en utveckling inom teknik som utöver fosforåterföring även kan generera biokol som kan bidra till ökad kolhalt i åkermarken vilket ju är positivt ur klimatsynpunkt.

Vi tycker också det är viktigt att kommunen satsar på rådgivning till fastighetsägare då frågan om enskilda avlopp är mycket svår för den enskilde fastighetsägaren.

Linda Jansson (M), Per Krokström (M), Hans-Göran Palmqvist (M) ”

Yrkanden

Per Krokström (M) yrkar på återremiss på samtliga ärenden gällande vattenskyddsområdena Stigen, Gatersbyn 2, Rådanefors samt Rösäter med motiveringen ”LRF:s synpunkter skall ligga till grund för vattenskyddsområdena”.

Tobias Bernhardsson (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på Per Krokströms (M) återremissyrkande och finner att kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras under dagens sammanträde.

Omröstning/votering begärs.

Voteringsproposition

Kommunfullmäktige godkänner följande voteringsproposition:
JA- röst för att ärendet ska avgöras under dagens sammanträde.
NEJ- röst för att ärendet ska avgöras senare.

Omröstningsresultat

Omröstningsresultat för samtliga ärenden rörande vattenskyddsområden som beslutats under dagen sammanträde §§98–101 finns redovisat i ärende §98, ”Vattenskyddsområde Stigen”. Omröstningen för ärende §§98–101 genomfördes en gång för samtliga ärenden.

Justering

Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
lt

Kommunfullmäktiges

Kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras under dagens sammanträde.

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att fullmäktige beslutar i enlighet med detta.

Ärendebeskrivning

Färgelanda Vatten AB har i uppdrag att ta fram underlag till ärendet om vattenskyddsområden inom Färgelanda kommun. Följande handlingar hör till ärendet och utgör grunden för avgränsning och föreskrifter; ansökan med tekniskt underlag med förslag till vattenskyddsområde, skyddsföreskrifter och sökandens bemötande av inkomna yttranden. Dessa handlingar har tagits fram av det kommunala bolaget.

I maj 2021 ansökte Färgelanda Vatten AB om att Kommunfullmäktige i Färgelanda kommun med stöd av 7 kap. 21 § miljöbalken ska fastställa vattenskyddsområden för fyra grundvattentäkter (FVAB beslut: protokoll nr 3 för styrelsemöte 2018-03-23, § 6; med komplettering protokoll nr 1 för styrelsemöte 2021-02-18, § 6) – se bilaga 4.

De vattentäkter som berörs är:

- Gatersbyn 2 grundvattentäkt
- Rådanefors grundvattentäkt
- Rösäter grundvattentäkt
- Stigen grundvattentäkt

Gatersbyn 2 grundvattentäkt är belägen på fastigheten Gatersbyn 1:106 i Färgelanda och ägs av Färgelanda Vatten AB. Till tälten finns ingen vattendom. Vattenskyddsområdet för Gatersbyn 2 grundvattentäkt benämns Gatersbyn Vattenskyddsområde.

Rådanefors grundvattentäkt är belägen på fastigheten Mellområdene 1:8 och ägs av Färgelanda Vatten AB. Till tälten finns en vattendom från Vänersborgs Tingsrätt, Miljödomstolen dom i mål nr M 175-99, daterad 2000-06-09. Vattenskyddsområdet för Rådanefors grundvattentäkt benämns Rådanefors Vattenskyddsområde.

Rösäter grundvattentäkt är belägen på fastigheten Rösäter 1:3 och ägs av Färgelanda Vatten. Till tälten finns ett tillstånd enligt miljöbalken för brunn och uttag av grundvatten från Vänersborgs Tingsrätt, Miljödomstolen dom i

Justering



Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
lt



Kommunfullmäktiges

mål nr M 3851-04, daterad 2005-03-22. Vattenskyddsområdet för Rösäter grundvattentäkt benämns Rösäter Vattenskyddsområde.

Stigen grundvattentäkt är belägen på fastigheten Stigen 1:70 och ägs av Färgelanda Vatten. Till täkten finns ingen vattendom. Vattenskyddsområdet för Stigen grundvattentäkt benämns Stigen Vattenskyddsområde. Omfattningen av respektive vattenskyddsområde framgår av kartor bilagda tekniskt underlag för respektive täkt.

Syften och motiv i detalj för respektive vattenskyddsområde och vattenskyddsföreskrifter framgår av de tekniska underlagen och i förslagen till var och en av områdenas skyddsföreskrifter.

I beslutsunderlaget finns de tekniska underlagen som ligger till grund för avgränsningen av vattenskyddsområdena och föreslagna vattenskyddsföreskrifter. Beslutsunderlaget utgörs av fyra fristående tekniska underlag (ett för respektive vattentäkt) samt samrådsredogörelse och Färgelanda Vatten AB:s bemötande över inkomna synpunkter.

Kommunstyrelsens arbetsutskott efterfrågade vid sammanträde 2021-09-22 § 100, ett förtydligande angående ersättning till markägare samt svar på om en policy kommer att antas rörande ersättning till markägare. Västvatten meddelar att de kommer att söka överenskommelse om en skälig ersättning som är rättvis gentemot de med mark inom vattenskyddsområdena. Västvatten kommer att ta in en extern kompetens som är van vid objektiva värderingar och ersättningar som stöd vid skapandet av överenskommelsen.

Aktuell ansökan till kommunfullmäktige gäller inte ersättningsfrågan och med detta menar västvatten att ersättningsfrågan inte kan vara ett villkor för godkännandet av vattenskyddsområdena.

Syftet med vattenskyddsområdet är att ge vattenförekomsten vid Gatersbyn 2, som används som vattentäkt i Färgelanda kommun, ett tillräckligt bra skydd så att råvattnets kvantitet säkras i ett långsiktigt perspektiv samtidigt som dess kvalitet inte försämras. Vattenskyddsområdet är även ett underlag vid samhällsplanering, tillsyn och prövning.

Motivering

Syftet med vattenskyddsområdet är att ge vattenförekomsten, som används som en viktig vattentäkt i Färgelanda kommun, ett tillräckligt bra skydd så att råvattnets kvantitet säkras i ett långsiktigt perspektiv samtidigt som dess kvalitet inte försämras. Vattenskyddsområdet är även ett underlag vid samhällsplanering, tillsyn och prövning.

Justering

Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
lt



Kommunfullmäktiges

För att förklara Gatersbyn 2 som vattenskyddsområde har samråd skett enligt 25 a-c § förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. mellan Färgelanda kommun och länsstyrelsen samt andra berörda myndigheter. Underlaget till beslut om vattenskyddsområde skickades i november 2016 på samråd.

Färgelanda Vatten AB har bemött synpunkterna inkomma under samrådet och vid en samlad bedömning landat i deras förslag av föreskrifter som de ansöker hos kommunens fullmäktiga att bli antagna.

Kommunen bedömer att underlaget och området uppfyller förutsättningarna att beslutas som vattenskyddsområde enligt 7 kap. 21 § MB.

Till ärendet hörande ansökan med tekniskt underlag med förslag till vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter samt sökandens bemötande av inkomna yttranden utgör grund för avgränsning och föreskrifter. Kommunen bedömer dessa underlag som tillräckliga för att kunna besluta om vattenskyddsområde med tillhörande föreskrifter.

Beslutet anses förenligt med hushållningsbestämmelserna i 3 kap. MB och med den för området gällande översiktsplanen.

Vattenskyddsområdet är ett angeläget allmänt intresse. Föreskrifterna är anpassade för att uppnå vattenskyddsområdets syfte. Kommunen har enligt 7 kap. 25 § MB avvägt föreskrifterna för området mot sakägares intresse och bedömer att föreskrifterna inte är mer långgående än vad som är nödvändigt för att syftet med skyddet ska tillgodoses. Föreslagna föreskrifter bedöms både rimliga och miljömässigt motiverade.

Sökande om inrättande av vattenskyddsområdet, huvudman för va-anläggningen och i vars intresse vattenskyddsområdet fastställts är Färgelanda Vatten AB.

Dispens från förbud enligt föreskrifter ska sökas hos kommunen. Kommunen får meddela dispens från föreskrifterna om det finns särskilda skäl. Innan kommunen fattar beslut kan kommunen höra kommun och/eller VA-huvudman.

Tillstånd enligt föreskrifter i detta beslut ska med stöd av 7 kap. 22 § MB prövas av Miljö- och energiförbundet inom Färgelanda kommun som har till uppgift att fullgöra kommunens uppgifter inom miljö- och hälsoskyddsområdet.

Justering

Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
Lt



Kommunfullmäktiges

Föreskrifter enligt 7 kap. 22 § MB riktar sig mot åtgärder som kan antas förorena vattentillgången eller riskera att skada vattentillgången. Fastighetsägare och innehavare av särskild rätt till fastighet kan ha rätt till ersättning om föreskrifterna innebär att mark tas i anspråk eller att pågående markanvändning avsevärt försvåras (31 kap. 3-4 § MB). Om det krävs tillstånd för en viss verksamhet eller åtgärd betalas ersättning endast om tillstånd har vägrats eller förenats med särskilda villkor (31 kap. 5 § MB). Överenskommelse om ersättning ska träffas med sökanden, Färgelanda Vatten AB. Nå ingen överenskommelse ska talan om ersättning eller inlösen föras i mark- och miljödomstolen senast 1 år efter att beslutet vunnit laga kraft (31 kap. 13 § MB).

Enligt MB och miljötillsynsförordningen (2011:13) är kommunen tillsynsmyndighet för vattenskyddsområden beslutade av kommunen.

Beslutsunderlag

Presentation av Tony Grantz hydrogeolog på Västvatten, 2021-10-13
Kommunstyrelsens beslutsförslag §145, 2021-09-29
Tjänsteskrivelse samhällsutvecklingschef, 2021-08-17
Karta vattenskyddsområde Stigen grundvattentäkt 2021-02-19, bilaga 1
Vattenskyddsföreskrifter Stigen grundvattentäkt, bilaga 2
Tekniskt underlag med förslag till vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter för Stigen grundvattentäkt i Färgelanda kommun 2018-03-07, uppdaterad 2021-02-12, bilaga 3
Ansökan från Färgelanda Vatten AB om att Kommunfullmäktige i Färgelanda kommun med stöd av 7 kap. 21 § MB ska fastställa vattenskyddsområden för fyra grundvattentäkter, bilaga 4
Samrådsredogörelse för samråd med sakägare och remissinstanser om vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter för Färgelanda vattenskyddsområden i Färgelanda kommun, 2018-03-07, bilaga 5
FVAB yttrande över inkomna synpunkter 2021-02-19, bilaga 6

Beslutet skickas till

- Kungör i kommunens författningssamling
- Kungör - kungörelsedelgivning i ortstidning med besvärshänvisning (Kommunens beslut om vattenskyddsområde överklagas till länsstyrelsen. Överklagandetid är tre veckor efter att beslutet är kungjort i ortstidning.)
- Länsstyrelsen
- Naturvårdsverket

Justering

Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
H



Kommunfullmäktiges

- Jordbruksverket
- Hav- och vattenmyndigheten
- Färgelanda Vatten AB
- Samhällsutvecklingschefen

Justering

Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
lt



Kommunfullmäktiges

**KF § 100 Dnr 2021/135
Vattenskyddsområde Rådanefors**

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar med stöd av 7 kap. 21 § miljöbalken (1998:808, MB) att förklara det område som avgränsas på bifogad karta, bilaga 1, som vattenskyddsområde.

Fullmäktige beslutar att - för att tillgodose syftet med vattenskyddsområdet¹, i enlighet med 7 kap. 22 § (och med stöd av 30 §) MB - anta bilaga 2 som föreskrifter som ska gälla inom vattenskyddsområdet. Med ändringen att i skyddsföreskrifterna för Rådanefors vattenskyddsområde paragraf 1, ska hantering/förvaring av petroleumprodukter inom primär skyddszon utan tillstånd höjs från max 25 liter till max 50 liter.

Föreskrifterna träder i kraft 2022-01-01. I enlighet med 7 kap. 22 § MB (och 7 kap. 30 § MB) gäller föreskrifterna även om de överklagas.

Förbud eller tillståndsplikt för pågående verksamhet börjar gälla ett år efter att dessa föreskrifter trätt i kraft.

Reservationer

Gruppreservation lämnas av Sverigedemokraterna och Moderaterna. Sverigedemokraterna och Moderaterna reserverar sig till stöd för Per Krokströms (M) yrkande om återremiss för samtliga ärende gällande vattenskyddsområden under dagens sammanträde och deltar ej vid beslut.

Moderaterna antecknar följande till protokollet:

*" Vi anser att utredningen borde tagit LRFs synpunkter i större beaktande i de delar man ansåg att det behövdes förändring /kompletteringar
Nedan är två synpunkter som moderaterna vill lyfta fram särskilt där utredningen borde tagit en större hänsyn och beaktande i utredningen.*

¹ Syftet med vattenskyddsområdet är att ge vattenförekomsten vid Rådanefors, som används som vattentäkt i Färgelanda kommun, ett tillräckligt bra skydd så att råvattnets kvantitet säkras i ett långsiktigt perspektiv samtidigt som dess kvalitet inte försämras. Vattenskyddsområdet är även ett underlag vid samhällsplanering, tillsyn och prövning.

Justering

Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
lt



Skydd av dricksvattentäkter

LRFs kommungrupp vill vara tydlig med att kommunen behöver överväga noggrant var eventuella dricksvattenuttag ska ske. För de verksamheter och markägare som kommer att hamna inom ett vattenskyddsområde innebär stora kostnader och inskränkningar i fastigheten. Fastighetsvärdet kan kraftigt urholkas om man hamnar under ett sådant områdesskydd. Det är inte rimligt att enskilda ska bära denna kostnad och därför måste vattenkollektivet betala ersättning för dessa intrång. Utredningen om ersättning vid rådighetsinskränkningar (SOU 2013:59) drar bl.a. slutsatsen att PPP(förorenaren betalar) inte är tillämplig i många fall och att det finns skäl att behandla inskränkningar vid vattenskyddsområden på samma sätt som inskränkningar vid naturreservat. Även administrativa merkostnader som åläggs markägare/brukare som hamnar inom ett vattenskyddsområde bör betalas av vattenkollektivet. Kommunen bör i första hand titta på samverkan med andra kommuner för att koppla ihop varandras vattennät för att säkerställa framtida vattenförsörjning.

Enskilda avlopp

När det gäller kraven på enskilda avlopp i strategin bör det finnas en flexibilitet i det enskilda fallet för att ge möjlighet till kostnadseffektiva lösningar. När vi har tagit del av Dalslands miljönämnds nyligen antagna "Riktlinjer för enskilda avloppsanordningar" så framkommer det att man förordar en viss teknisk lösning. Det kan vara rimligt vid nybyggnation men för befintliga anläggningar kan detta bli mycket kostsamt i förhållande till nyttan. Dalslands miljökontor hänvisar angående kostnaden att detta få avgöras i domstol.

Vi tycker detta är ett något konfrontativt förhållningssätt där tillsynsmyndigheten vill testa lagstiftningens gränser. Är det tex rimligt att en fastighetsägare åläggs en kretsloppslösning om dennes befintliga anläggning går att modifiera med fosforfilter för en tiondel av kostnaden? Det finns exempel på fastighetsägare (bla Örebro) som inte har fått lån till en avloppsanläggningen och kan tvingas flytta från fastigheten. Falkenbergs kommun har försökt driva krav på kretsloppsanpassade avloppsanläggningar men förlorade i miljööverdomstolen. Om man läser domen (MÖD M 11550-14) så har mark och miljödomstolen i Vänersborg gjort följande klarläggande: Vad först gäller synpunkten att anläggningen skulle vara oförenlig med det nationella miljömålet "ingen övergödning" vill domstolen framhålla – med utgångspunkten att miljömålet gäller för ett större sammanhang – att avloppsanläggningar som uppfyller kraven för hög skyddsnivå får anses väl förenliga med nämnda miljömål."

Med anledning av detta ser vi det som svårt att kommunen ställer mer långtgående krav än de som gäller för hög skyddsnivå, oavsett teknisk lösning. LRFs kommungrupp i Färgelanda tycker inte det är lämpligt att

Justering

Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
H



Kommunfullmäktiges

förorda en viss teknisk lösning så som Dalslands miljönämnd har gjort. Dels så kan den snart bli omodern, dels kan det onödigt dyrt för enskilda fastighetsägare.

Det finns många intressanta tekniska lösningar på gång för att få en ren produkt för återföring till lantbruket, såsom att förbränna, förgasa eller torka avloppsslam som minskar spridningen av organiska miljögifter som läkemedelsrester och antibiotikaresistenta bakterier. Det finns även en utveckling inom teknik som utöver fosforåterföring även kan generera biokol som kan bidra till ökad kolhalt i åkermarken vilket ju är positivt ur klimatsynpunkt.

Vi tycker också det är viktigt att kommunen satsar på rådgivning till fastighetsägare då frågan om enskilda avlopp är mycket svår för den enskilde fastighetsägaren.

Linda Jansson (M), Per Krokström (M), Hans-Göran Palmqvist (M)''

Yrkanden

Per Krokström (M) yrkar på återremiss på samtliga ärenden gällande vattenskyddsområdena Stigen, Gatersbyn 2, Rådanefors samt Rösäter med motiveringen "LRF:s synpunkter skall ligga till grund för vattenskyddsområdena".

Tobias Bernhardsson (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på Per Krokströms (M) återremissyrkande och finner att kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras under dagens sammanträde.

Omröstning/votering begärs.

Voteringsproposition

Kommunfullmäktige godkänner följande voteringsproposition:
JA- röst för att ärendet ska avgöras under dagens sammanträde.
NEJ- röst för att ärendet ska avgöras senare.

Omröstningsresultat

Omröstningsresultat för samtliga ärenden rörande vattenskyddsområden som beslutats under dagen sammanträde §§98–101 finns redovisat i ärende

Justering

Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
lt

Kommunfullmäktiges

§98, "Vattenskyddsområde Stigen". Omröstningen för ärende §§98–101 genomfördes en gång för samtliga ärenden.

Kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras under dagens sammanträde.

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att fullmäktige beslutar i enlighet med detta.

Ärendebeskrivning

Ärendebeskrivning

Färgelanda Vatten AB har i uppdrag att ta fram underlag till ärendet om vattenskyddsområden inom Färgelanda kommun. Följande handlingar hör till ärendet och utgör grunden för avgränsning och föreskrifter; ansökan med tekniskt underlag med förslag till vattenskyddsområde, skyddsföreskrifter och sökandens bemötande av inkomna yttranden. Dessa handlingar har tagits fram av det kommunala bolaget.

I maj 2021 ansökte Färgelanda Vatten AB om att Kommunfullmäktige i Färgelanda kommun med stöd av 7 kap. 21 § miljöbalken ska fastställa vattenskyddsområden för fyra grundvattentäkter (FVAB beslut: protokoll nr 3 för styrelsemöte 2018-03-23, § 6; med komplettering protokoll nr 1 för styrelsemöte 2021-02-18, § 6) – se bilaga 4.

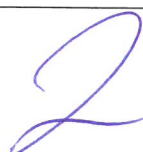
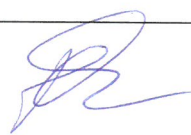
De vattentäkter som berörs är:

- Gatersbyn 2 grundvattentäkt
- Rådanefors grundvattentäkt
- Rösäter grundvattentäkt
- Stigen grundvattentäkt

Gatersbyn 2 grundvattentäkt är belägen på fastigheten Gatersbyn 1:106 i Färgelanda och ägs av Färgelanda Vatten AB. Till tälten finns ingen vattendom. Vattenskyddsområdet för Gatersbyn 2 grundvattentäkt benämns Gatersbyn Vattenskyddsområde.

Rådanefors grundvattentäkt är belägen på fastigheten Mellområdene 1:8 och ägs av Färgelanda Vatten AB. Till tälten finns en vattendom från Vänersborgs Tingsrätt, Miljödomstolen dom i mål nr M 175-99, daterad 2000-06-09. Vattenskyddsområdet för Rådanefors grundvattentäkt benämns Rådanefors Vattenskyddsområde.

Justering



Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
lt



Kommunfullmäktiges

Rösäter grundvattentäkt är belägen på fastigheten Rösäter 1:3 och ägs av Färgelanda Vatten. Till täkten finns ett tillstånd enligt miljöbalken för brunn och uttag av grundvatten från Vänersborgs Tingsrätt, Miljödomstolen dom i mål nr M 3851-04, daterad 2005-03-22. Vattenskyddsområdet för Rösäter grundvattentäkt benämns Rösäter Vattenskyddsområde.

Stigen grundvattentäkt är belägen på fastigheten Stigen 1:70 och ägs av Färgelanda Vatten. Till täkten finns ingen vattendom. Vattenskyddsområdet för Stigen grundvattentäkt benämns Stigen Vattenskyddsområde. Omfattningen av respektive vattenskyddsområde framgår av kartor bilagda tekniskt underlag för respektive täkt.

Syften och motiv i detalj för respektive vattenskyddsområde och vattenskyddsföreskrifter framgår av de tekniska underlagen och i förslagen till var och en av områdenas skyddsföreskrifter.

I beslutsunderlaget finns de tekniska underlagen som ligger till grund för avgränsningen av vattenskyddsområdena och föreslagna vattenskyddsföreskrifter. Beslutsunderlaget utgörs av fyra fristående tekniska underlag (ett för respektive vattentäkt) samt samrådsredogörelse och Färgelanda Vatten AB:s bemötande över inkomna synpunkter.

Kommunstyrelsens arbetsutskott efterfrågade vid sammanträde 2021-09-29 §102, ett förtydligande angående ersättning till markägare samt svar på om en policy kommer att antas rörande ersättning till markägare. Västvatten meddelar att de kommer att söka överenskommelse om en skälig ersättning som är rättvis gentemot de med mark inom vattenskyddsområdena. Västvatten kommer att ta in en extern kompetens som är van vid objektiva värderingar och ersättningar som stöd vid skapandet av överenskommelsen.

Aktuell ansökan till kommunfullmäktige gäller inte ersättningsfrågan och med detta menar västvatten att ersättningsfrågan inte kan vara ett villkor för godkännandet av vattenskyddsområdena.

Motivering

Syftet med vattenskyddsområdet är att ge vattenförekomsten, som används som en viktig vattentäkt i Färgelanda kommun, ett tillräckligt bra skydd så att råvattnets kvantitet säkras i ett långsiktigt perspektiv samtidigt som dess kvalitet inte försämras. Vattenskyddsområdet är även ett underlag vid samhällsplanering, tillsyn och prövning.

För att förklara Rådanefors som vattenskyddsområde har samråd skett enligt 25 a-c § förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken

Justering

Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
lt

Kommunfullmäktiges

m.m. mellan Färgelanda kommun och länsstyrelsen samt andra berörda myndigheter. Underlaget till beslut om vattenskyddsområde skickades i november 2016 på samråd.

Färgelanda Vatten AB har bemött synpunkterna inkomma under samrådet och vid en samlad bedömning landat i deras förslag av föreskrifter som de ansöker hos kommunens fullmäktiga att bli antagna.

Kommunen bedömer att underlaget och området uppfyller förutsättningarna att beslutas som vattenskyddsområde enligt 7 kap. 21 § MB.

Till ärendet hörande ansökan med tekniskt underlag med förslag till vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter samt sökandens bemötande av inkomna yttranden utgör grund för avgränsning och föreskrifter. Kommunen bedömer dessa underlag som tillräckliga för att kunna besluta om vattenskyddsområde med tillhörande föreskrifter.

Beslutet anses förenligt med hushållningsbestämmelserna i 3 kap. MB och med den för området gällande översiktsplanen.

Vattenskyddsområdet är ett angeläget allmänt intresse. Föreskrifterna är anpassade för att uppnå vattenskyddsområdets syfte. Kommunen har enligt 7 kap. 25 § MB avvägt föreskrifterna för området mot sakägares intresse och bedömer att föreskrifterna inte är mer långgående än vad som är nödvändigt för att syftet med skyddet ska tillgodoses. Föreslagna föreskrifter bedöms både rimliga och miljömässigt motiverade.

Sökande om inrättande av vattenskyddsområdet, huvudman för va-anläggningen och i vars intresse vattenskyddsområdet fastställts är Färgelanda Vatten AB.

Dispens från förbud enligt föreskrifter ska sökas hos kommunen. Kommunen får meddela dispens från föreskrifterna om det finns särskilda skäl. Innan kommunen fattar beslut kan kommunen höra kommun och/eller VA-huvudman.

Tillstånd enligt föreskrifter i detta beslut ska med stöd av 7 kap. 22 § MB prövas av Miljö- och energiförbundet inom Färgelanda kommun som har till uppgift att fullgöra kommunens uppgifter inom miljö- och hälsoskyddsområdet.

Föreskrifter enligt 7 kap. 22 § MB riktar sig mot åtgärder som kan antas förorena vattentillgången eller riskera att skada vattentillgången.

Justering



Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
lt



Kommunfullmäktiges

Fastighetsägare och innehavare av särskild rätt till fastighet kan ha rätt till ersättning om föreskrifterna innebär att mark tas i anspråk eller att pågående markanvändning avsevärt försvåras (31 kap. 3-4 § MB). Om det krävs tillstånd för en viss verksamhet eller åtgärd betalas ersättning endast om tillstånd har vägrats eller förenats med särskilda villkor (31 kap. 5 § MB). Överenskommelse om ersättning ska träffas med sökanden, Färgelanda Vatten AB. När ingen överenskommelse ska talan om ersättning eller inlösen föras i mark- och miljödomstolen senast 1 år efter att beslutet vunnit laga kraft (31 kap. 13 § MB).

Enligt MB och miljötillsynsförordningen (2011:13) är kommunen tillsynsmyndighet för vattenskyddsområden beslutade av kommunen.

Beslutsunderlag

Presentation av Tony Grantz hydrogeolog på Västvatten, 2021-10-13
Kommunstyrelsens beslutsförslag § 146, 2021-09-29
Tjänsteskrivelse samhällsutvecklingschef, 2021-08-17
Karta vattenskyddsområde Rådanefors grundvattentäkt 2021-02-19, bilaga 1
Vattenskyddsföreskrifter Rådanefors grundvattentäkt, bilaga 2
Tekniskt underlag med förslag till vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter för Rådanefors grundvattentäkt i Färgelanda kommun 2018-03-07, uppdaterad 2021-02-12, bilaga 3
Ansökan från Färgelanda Vatten AB om att Kommunfullmäktige i Färgelanda kommun med stöd av 7 kap. 21 § MB ska fastställa vattenskyddsområden för fyra grundvattentäkter, bilaga 4
Samrådsredogörelse för samråd med sakägare och remissinstanser om vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter för Färgelanda vattenskyddsområden i Färgelanda kommun, 2018-03-07, bilaga 5
FVAB yttrande över inkomna synpunkter 2021-02-19, bilaga 6

Beslutet skickas till

- Kungör i kommunens författningssamling
- Kungör - kungörelsedelgivning i ortstidning med besvärshänvisning (Kommunens beslut om vattenskyddsområde överklagas till länsstyrelsen. Överklagandetid är tre veckor efter att beslutet är kungjort i ortstidning.)
- Länsstyrelsen
- Naturvårdsverket
- Jordbruksverket
- Hav- och vattenmyndigheten
- Färgelanda Vatten AB
- Samhällsutvecklingschefen

Justering

Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
lt



Kommunfullmäktige

**KF § 101 Dnr 2021/136
Vattenskyddsområde Rösäter**

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar med stöd av 7 kap. 21 § miljöbalken (1998:808, MB) att förklara det område som avgränsas på bifogad karta, bilaga 1, som vattenskyddsområde.

Fullmäktige beslutar att - för att tillgodose syftet med vattenskyddsområdet¹, i enlighet med 7 kap. 22 § (och med stöd av 30 §) MB - anta bilaga 2 som föreskrifter som ska gälla inom vattenskyddsområdet. Med ändringen att i skyddsföreskrifterna för Rösäters vattenskyddsområde paragraf 1, ska hantering/förvaring av petroleumprodukter inom primär skyddszon utan tillstånd höjs från max 25 liter till max 50 liter.

Föreskrifterna träder i kraft 2022-01-01. I enlighet med 7 kap. 22 § MB (och 7 kap. 30 § MB) gäller föreskrifterna även om de överklagas.

Förbud eller tillståndsplikt för pågående verksamhet börjar gälla ett år efter att dessa föreskrifter trätt i kraft.

Reservationer

Gruppreservation lämnas av Sverigedemokraterna och Moderaterna. Sverigedemokraterna och Moderaterna reserverar sig till stöd för Per Krokströms (M) yrkande om återremiss för samtliga ärende gällande vattenskyddsområden under dagens sammanträde och deltar ej vid beslut.

Moderaterna antecknar följande till protokollet:

*" Vi anser att utredningen borde tagit LRFs synpunkter i större beaktande i de delar man ansåg att det behövdes förändring /kompletteringar
Nedan är två synpunkter som moderaterna vill lyfta fram särskilt där utredningen borde tagit en större hänsyn och beaktande i utredningen.*

¹ Syftet med vattenskyddsområdet är att ge vattenförekomsten vid Rösäter, som används som vattentäkt i Färgelanda kommun, ett tillräckligt bra skydd så att råvattnets kvantitet säkras i ett långsiktigt perspektiv samtidigt som dess kvalitet inte försämras. Vattenskyddsområdet är även ett underlag vid samhällsplanering, tillsyn och prövning.

Justering

Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
lt



Kommunfullmäktige

Skydd av dricksvattentäkter

LRFs kommungrupp vill vara tydlig med att kommunen behöver överväga noggrant var eventuella dricksvattenuttag ska ske. För de verksamheter och markägare som kommer att hamna inom ett vattenskyddsområde innebär stora kostnader och inskränkningar i fastigheten. Fastighetsvärdet kan kraftigt urholkas om man hamnar under ett sådant områdesskydd. Det är inte rimligt att enskilda ska bära denna kostnad och därför måste vattenkollektivet betala ersättning för dessa intrång. Utredningen om ersättning vid rådighetsinskränkningar (SOU 2013:59) drar bl.a. slutsatsen att PPP (förorenaren betalar) inte är tillämplig i många fall och att det finns skäl att behandla inskränkningar vid vattenskyddsområden på samma sätt som inskränkningar vid naturreservat. Även administrativa merkostnader som åläggs markägare/brukare som hamnar inom ett vattenskyddsområde bör betalas av vattenkollektivet. Kommunen bör i första hand titta på samverkan med andra kommuner för att koppla ihop varandras vattennät för att säkerställa framtida vattenförsörjning.

Enskilda avlopp

När det gäller kraven på enskilda avlopp i strategin bör det finnas en flexibilitet i det enskilda fallet för att ge möjlighet till kostnadseffektiva lösningar. När vi har tagit del av Dalslands miljönämnds nyligen antagna "Riktlinjer för enskilda avloppsanordningar" så framkommer det att man förordar en viss teknisk lösning. Det kan vara rimligt vid nybyggnation men för befintliga anläggningar kan detta bli mycket kostsamt i förhållande till nyttan. Dalslands miljökontor hänvisar angående kostnaden att detta få avgöras i domstol.

Vi tycker detta är ett något konfrontativt förhållningssätt där tillsynsmyndigheten vill testa lagstiftningens gränser. Är det tex rimligt att en fastighetsägare åläggs en kretsloppslösning om dennes befintliga anläggning går att modifiera med fosforfilter för en tiondel av kostnaden? Det finns exempel på fastighetsägare (bla Örebro) som inte har fått lån till en avloppsanläggningen och kan tvingas flytta från fastigheten. Falkenbergs kommun har försökt driva krav på kretsloppsanpassade avloppsanläggningar men förlorade i miljööverdomstolen. Om man läser domen (MÖD M 11550-14) så har mark och miljödomstolen i Vänersborg gjort följande klarläggande: Vad först gäller synpunkten att anläggningen skulle vara oförenlig med det nationella miljömålet "ingen övergödning" vill domstolen framhålla – med utgångspunkten att miljömålet gäller för ett större sammanhang – att avloppsanläggningar som uppfyller kraven för hög skyddsnivå får anses väl förenliga med nämnda miljömål."

Med anledning av detta ser vi det som svårt att kommunen ställer mer långtgående krav än de som gäller för hög skyddsnivå, oavsett teknisk lösning. LRFs kommungrupp i Färgelanda tycker inte det är lämpligt att

Justering

Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
lt



Kommunfullmäktige

förorda en viss teknisk lösning så som Dalslands miljönämnd har gjort. Dels så kan den snart bli omodern, dels kan det onödigt dyrt för enskilda fastighetsägare.

Det finns många intressanta tekniska lösningar på gång för att få en ren produkt för återföring till lantbruket, såsom att förbränna, förgasa eller torka avloppsslam som minskar spridningen av organiska miljögifter som läkemedelsrester och antibiotikaresistenta bakterier. Det finns även en utveckling inom teknik som utöver fosforåterföring även kan generera biokol som kan bidra till ökad kolhalt i åkermarken vilket ju är positivt ur klimatsynpunkt.

Vi tycker också det är viktigt att kommunen satsar på rådgivning till fastighetsägare då frågan om enskilda avlopp är mycket svår för den enskilde fastighetsägaren.

Linda Jansson (M), Per Krokström (M), Hans-Göran Palmqvist (M)''

Yrkanden

Per Krokström (M) yrkar på återremiss på samtliga ärenden gällande vattenskyddsområdena Stigen, Gatersbyn 2, Rådanefors samt Rösäter med motiveringen "LRF:s synpunkter skall ligga till grund för vattenskyddsområdena".

Tobias Bernhardsson (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på Per Krokströms (M) återremissyrkande och finner att kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras under dagens sammanträde.

Omröstning/votering begärs.

Voteringsproposition

Kommunfullmäktige godkänner följande voteringsproposition:
JA- röst för att ärendet ska avgöras under dagens sammanträde.
NEJ- röst för att ärendet ska avgöras senare.

Omröstningsresultat

Justering

Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
lt



Kommunfullmäktige

Omröstningsresultat för samtliga ärenden rörande vattenskyddsområden som beslutats under dagen sammanträde §§98–101 finns redovisat i ärende §98, "Vattenskyddsområde Stigen". Omröstningen för ärende §§98–101 genomfördes en gång för samtliga ärenden.

Kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras under dagens sammanträde.

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag och finner att fullmäktige beslutar i enlighet med detta.

Ärendebeskrivning

Färgelanda Vatten AB har i uppdrag att ta fram underlag till ärendet om vattenskyddsområden inom Färgelanda kommun. Följande handlingar hör till ärendet och utgör grunden för avgränsning och föreskrifter; ansökan med tekniskt underlag med förslag till vattenskyddsområde, skyddsföreskrifter och sökandens bemötande av inkomna yttranden. Dessa handlingar har tagits fram av det kommunala bolaget.

I maj 2021 ansökte Färgelanda Vatten AB om att Kommunfullmäktige i Färgelanda kommun med stöd av 7 kap. 21 § miljöbalken ska fastställa vattenskyddsområden för fyra grundvattentäkter (FVAB beslut: protokoll nr 3 för styrelsemöte 2018-03-23, § 6; med komplettering protokoll nr 1 för styrelsemöte 2021-02-18, § 6) – se bilaga 4.

De vattentäkter som berörs är:

- Gatersbyn 2 grundvattentäkt
- Rådanefors grundvattentäkt
- Rösäter grundvattentäkt
- Stigen grundvattentäkt

Gatersbyn 2 grundvattentäkt är belägen på fastigheten Gatersbyn 1:106 i Färgelanda och ägs av Färgelanda Vatten AB. Till täkten finns ingen vattendom. Vattenskyddsområdet för Gatersbyn 2 grundvattentäkt benämns Gatersbyn Vattenskyddsområde.

Rådanefors grundvattentäkt är belägen på fastigheten Mellområdene 1:8 och ägs av Färgelanda Vatten AB. Till täkten finns en vattendom från Vänersborgs Tingsrätt, Miljödomstolen dom i mål nr M 175-99, daterad 2000-06-09. Vattenskyddsområdet för Rådanefors grundvattentäkt benämns Rådanefors Vattenskyddsområde.

Justering

Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
lt



Kommunfullmäktige

Rösäter grundvattentäkt är belägen på fastigheten Rösäter 1:3 och ägs av Färgelanda Vatten. Till täkten finns ett tillstånd enligt miljöbalken för brunn och uttag av grundvatten från Vänersborgs Tingsrätt, Miljödomstolen dom i mål nr M 3851-04, daterad 2005-03-22. Vattenskyddsområdet för Rösäter grundvattentäkt benämns Rösäter Vattenskyddsområde.

Stigen grundvattentäkt är belägen på fastigheten Stigen 1:70 och ägs av Färgelanda Vatten. Till täkten finns ingen vattendom. Vattenskyddsområdet för Stigen grundvattentäkt benämns Stigen Vattenskyddsområde. Omfattningen av respektive vattenskyddsområde framgår av kartor bilagda tekniskt underlag för respektive täkt.

Syften och motiv i detalj för respektive vattenskyddsområde och vattenskyddsföreskrifter framgår av de tekniska underlagen och i förslagen till var och en av områdenas skyddsföreskrifter.

I beslutsunderlaget finns de tekniska underlagen som ligger till grund för avgränsningen av vattenskyddsområdena och föreslagna vattenskyddsföreskrifter. Beslutsunderlaget utgörs av fyra fristående tekniska underlag (ett för respektive vattentäkt) samt samrådsredogörelse och Färgelanda Vatten AB:s bemötande över inkomna synpunkter.

Kommunstyrelsens arbetsutskott efterfrågade vid sammanträde 2021-09-29 §101, ett förtydligande angående ersättning till markägare samt svar på om en policy kommer att antas rörande ersättning till markägare. Västvatten meddelar att de kommer att söka överenskommelse om en skälig ersättning som är rättvis gentemot de med mark inom vattenskyddsområdena. Västvatten kommer att ta in en extern kompetens som är van vid objektiva värderingar och ersättningar som stöd vid skapandet av överenskommelsen.

Aktuell ansökan till kommunfullmäktige gäller inte ersättningsfrågan och med detta menar västvatten att ersättningsfrågan inte kan vara ett villkor för godkännandet av vattenskyddsområdena.

Motivering

Syftet med vattenskyddsområdet är att ge vattenförekomsten, som används som en viktig vattentäkt i Färgelanda kommun, ett tillräckligt bra skydd så att råvattnets kvantitet säkras i ett långsiktigt perspektiv samtidigt som dess kvalitet inte försämras. Vattenskyddsområdet är även ett underlag vid samhällsplanering, tillsyn och prövning.

För att förklara Rösäter som vattenskyddsområde har samråd skett enligt 25 a-c § förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m.

Justering

Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
16



Kommunfullmäktige

mellan Färgelanda kommun och länsstyrelsen samt andra berörda myndigheter. Underlaget till beslut om vattenskyddsområde skickades i november 2016 på samråd.

Färgelanda Vatten AB har bemött synpunkterna inkomma under samrådet och vid en samlad bedömning landat i deras förslag av föreskrifter som de ansöker hos kommunens fullmäktiga att bli antagna.

Kommunen bedömer att underlaget och området uppfyller förutsättningarna att beslutas som vattenskyddsområde enligt 7 kap. 21 § MB.

Till ärendet hörande ansökan med tekniskt underlag med förslag till vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter samt sökandens bemötande av inkomna yttranden utgör grund för avgränsning och föreskrifter. Kommunen bedömer dessa underlag som tillräckliga för att kunna besluta om vattenskyddsområde med tillhörande föreskrifter.

Beslutet anses förenligt med hushållningsbestämmelserna i 3 kap. MB och med den för området gällande översiktsplanen.

Vattenskyddsområdet är ett angeläget allmänt intresse. Föreskrifterna är anpassade för att uppnå vattenskyddsområdets syfte. Kommunen har enligt 7 kap. 25 § MB avvägt föreskrifterna för området mot sakägares intresse och bedömer att föreskrifterna inte är mer långgående än vad som är nödvändigt för att syftet med skyddet ska tillgodose. Föreslagna föreskrifter bedöms både rimliga och miljömässigt motiverade.

Sökande om inrättande av vattenskyddsområdet, huvudman för va-anläggningen och i vars intresse vattenskyddsområdet fastställts är Färgelanda Vatten AB.

Dispens från förbud enligt föreskrifter ska sökas hos kommunen. Kommunen får meddela dispens från föreskrifterna om det finns särskilda skäl. Innan kommunen fattar beslut kan kommunen höra kommun och/eller VA-huvudman.

Tillstånd enligt föreskrifter i detta beslut ska med stöd av 7 kap. 22 § MB prövas av Miljö- och energiförbundet inom Färgelanda kommun som har till uppgift att fullgöra kommunens uppgifter inom miljö- och hälsoskyddsområdet.

Föreskrifter enligt 7 kap. 22 § MB riktar sig mot åtgärder som kan antas förorena vattentillgången eller riskera att skada vattentillgången.

Justering

Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
H



Kommunfullmäktige

Fastighetsägare och innehavare av särskild rätt till fastighet kan ha rätt till ersättning om föreskrifterna innebär att mark tas i anspråk eller att pågående markanvändning avsevärt försvåras (31 kap. 3-4 § MB). Om det krävs tillstånd för en viss verksamhet eller åtgärd betalas ersättning endast om tillstånd har vägrats eller förenats med särskilda villkor (31 kap. 5 § MB). Överenskommelse om ersättning ska träffas med sökanden, Färgelanda Vatten AB. Nås ingen överenskommelse ska talan om ersättning eller inlösen föras i mark- och miljödomstolen senast 1 år efter att beslutet vunnit laga kraft (31 kap. 13 § MB).

Enligt MB och miljötillsynsförordningen (2011:13) är kommunen tillsynsmyndighet för vattenskyddsområden beslutade av kommunen.

Beslutsunderlag

Presentation av Tony Grantz hydrogeolog på Västvatten, 2021-10-13
Kommunstyrelsens beslutsförslag § 147, 2021-09-29
Tjänsteskrivelse samhällsutvecklingschef, 2021-08-17
Karta vattenskyddsområde Rösäter grundvattentäkt 2021-02-19, bilaga 1
Vattenskyddsföreskrifter Rösäter grundvattentäkt, bilaga 2
Tekniskt underlag med förslag till vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter för Rösäter grundvattentäkt i Färgelanda kommun 2018-03-07, uppdaterad 2021-02-12, bilaga 3
Ansökan från Färgelanda Vatten AB om att Kommunfullmäktige i Färgelanda kommun med stöd av 7 kap. 21 § MB ska fastställa vattenskyddsområden för fyra grundvattentäkter, bilaga 4
Samrådsredogörelse för samråd med sakägare och remissinstanser om vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter för Färgelanda vattenskyddsområden i Färgelanda kommun, 2018-03-07, bilaga 5
FVAB yttrande över inkomna synpunkter 2021-02-19, bilaga 6

Beslutet skickas till

- Kungör i kommunens författningssamling
- Kungör - kungörelsedelgivning i ortstidning med besvärshänvisning (Kommunens beslut om vattenskyddsområde överklagas till länsstyrelsen. Överklagandetid är tre veckor efter att beslutet är kungjort i ortstidning.)
- Länsstyrelsen
- Naturvårdsverket
- Jordbruksverket
- Hav- och vattenmyndigheten
- Färgelanda Vatten AB
- Samhällsutvecklingschefen

Justering

Utdragsbestyrkande

Exp 21/10
lt