



Kommunstyrelsen

---

Datum och tid: onsdag 8 april 2026, kl. 08:30 – 15:04

Plats: Hillingsäter, kommunkontoret

**Beslutande:**

Se nästa sida

**Närvarande ej tjänstgörande ersättare:**

Se nästa sida

**Övriga närvarande:**

Se nästa sida

Eventuella jäv och ersättares tjänstgöring vid jäv anges i respektive paragraf  
Sammanträdet är öppet för allmänheten

**Utses att justera:**

Kenneth Öhman (S)

**Justeringsplats:**

Digital justering

Paragrafer 45-71

**Underskrifter**

**Ordförande:**

\_\_\_\_\_  
Christoffer Wallin (SD)

**Justerare:**

\_\_\_\_\_  
Kenneth Öhman (S)

**Sekreterare:**

\_\_\_\_\_  
Sofia Henriksson

---

## ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutsorgan: Kommunstyrelsen  
Sammanträdesdatum: 2026-04-08  
Anslaget sätts upp: 2026-04-13  
Anslaget tas ned: 2026-05-04

Protokollet förvaras på kommunkontoret

Underskrift

\_\_\_\_\_  
Sofia Henriksson



Kommunstyrelsen

**Beslutande:**

**Ledamöter**

Christoffer Wallin (SD), ordförande

Ulla Börjesson (S), vice ordförande

Jörgen Andersson (-)

Linda Jansson (M)

Kenneth Öhman (S)

Kerstin Fredriksson (S), tjänstgörande ersättare för Urban Henriksson (S)

Ingo Asplund (L)

Margurihe Zellén (KD) §§45-61

Hanna Clemens (SD), tjänstgörande ersättare för Margurihe Zellén (KD)  
§§62-71

Karl-Erik Segersax (SD)

Karin Carlsson (C) §§45-56

Jan Carlsson (C), tjänstgörande ersättare för Tobias Bernhardsson §§ 45-47,

Karin Carlsson §§58-71

Tobias Bernhardsson (C) §§48-71

Eva-Lena Johansson (S), tjänstgörande ersättare för Ingo Asplund (L) §60

Göte Bodehed (SD), tjänstgörande ersättare för Linda Jansson (M) §60

**Ej tjänstgörande ersättare**

Eva-Lena Johansson (S), §§45-59, 61-71

Bengt Melin (M)

Hanna Clemens (SD), §§45-61

Jörgen Johannesson (SD)

Göte Bodehed (SD) §§45-59, 61-71

Jan Larsson (C) §§48-57

**Övriga närvarande**

Katrin Siverby, kommundirektör

Sofia Henriksson, kommunsekreterare

Anna Gunnervik, tf. utbildningschef

David Tengberg, samhällsutvecklingschef

Lena Hammar, ekonomi/personalchef

Katrin Axberg, ekonom §§51-60

Anette Levin, enhetschef plan- och byggenheten §§47-49

Marika Trollvik, bygglovshandläggare §47

Johan Sandin, VD Valbohem §55

Kenneth Carlsson, kommunfullmäktiges ordförande

Justering

Utdragsbestyrkande



Kommunstyrelsen

### Innehållsförteckning

§ 45	Val av justerare		5
§ 46	Godkännande av dagordning		6 - 8
§ 47	Information plan och bygg		9
§ 48	Försäljning, del av Stigen 1:70, fd förskola i Stigen	2026/92	10 - 11
§ 49	Försäljning Färgelanda Prästgård 1:3 och Assarebyn 1:14	2026/127	12 - 14
§ 50	Förvaltningens information 2026	2026/83	15
§ 51	Ekonomiska månadsrapporter/prognoser 2026	2026/2	16
§ 52	Uppföljning anställnings- och inköpsstopp		17
§ 53	Motion från Faraah Mohamud (C) - Utredning av mobila fritidsgårdsverksamheter och samarbete med Uddevalla kommun	2024/335	18 - 19
§ 54	Inkomna ej behandlade motioner	2026/18	20
§ 55	Tillstånd att riva fastigheten Solberg 1:117	2026/149	21 - 22
§ 56	Fastställande av nya Sotningsfrister 2026 – Räddningstjänsten Fyrbodal	2026/118	23
§ 57	Verkställande av beslut avseende Ödeborg skola	2026/129	24 - 28
§ 58	Årsredovisning kommunstyrelsen 2025	2026/145	29

Justering

Utdragsbestyrkande



Kommunstyrelsen

§ 59	Årsredovisning Färgelanda kommun 2025	2026/4	30 - 31
§ 60	Ansvarsfrihet för Räddningstjänsten Fyrbodalen 2025	2026/123	32 - 33
§ 61	Ny politisk organisation mandatperioden 2027-2030	2026/138	34 - 36
§ 62	Riktlinjer för pensionärsrådet	2025/353	37 - 38
§ 63	Revidering av kommunstyrelsens reglemente	2026/136	39
§ 64	Sammanställning av samverkansavtal för år 2025	2026/141	40 - 41
§ 65	Meddelanden 2026	2026/7	42
§ 66	Återrapportering av delegationsbeslut 2026	2026/9	43
§ 67	Uppdrag att utreda möjligheten till förlängning av leasingavtal avseende biogasbilar	2026/150	44 - 46
§ 68	Dialog samverkan Uddevalla/Dalsland		47
§ 69	Dialog förändring av uppsiktsplikt		48
§ 70	Livsmedels- och måltidspolicy	2025/373	49 - 52
§ 71	Initiativärende: upphandling - renovering av skolor och förskolor i Färgelanda kommun	2026/152	53 - 55

Justering

Utdragsbestyrkande



Kommunstyrelsen

---

**KS § 45  
Val av justerare**

**Kommunstyrelsens beslut**  
Kommunstyrelsen utser Kenneth Öhman (S) till justerare.

---

Justering

Utdragsbestyrkande



## KS § 46

### Godkännande av dagordning

#### Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen godkänner dagordningen med följande ändringar:

- Att punkt 5 stryks.
- Att försäljningen avseende Assarbyn 1:14 läggs till under punkt 6.
- Att försäljning avseende stigen 1:70 förs till på dagordningen under punkt 5.
- Att punkt 21 stryks från dagordningen då det saknas handlingar från socialnämnden
- Att Initiativärendet *Upphandling – renovering av skolor och förskolor i Färgelanda* lyfts in på dagordningen och behandlas idag.

#### Reservation

Mot beslutet reserverar sig Linda Jansson (M) och Ingo Asplund (L) till förmån för sitt eget yrkande.

#### Protokollsanteckning

Linda Jansson (M) och Ingo Asplund (L) lämnar en protokollsanteckning som lyder:

*”Moderaterna och Liberalerna yrkade på att ärende 6 Försäljning av Assarbyn och Försäljning av Prästgård 1,3 skulle utgå från dagordningen. Kommunstyrelsen har fattade beslut vid sitt sammanträde 2026-03-04 att avbryta försäljningen av kommunal mark och gav förvaltningen i uppdrag att ta fram en övergripande strategi för kommunens markinnehav.*

*Beslut att godkänna en försäljning går rakt mot det beslutet som Kommunstyrelsen fattade att avbryta försäljningen. Att ett presidium bereder fram ärende som går på mot kommunstyrelsen är inte formellt rätt eller juridiskt korrekt. Ett presidium i kommunstyrelsen kan inte åsidosätta ett fattat beslut av kommunstyrelsen som kollektiv.”*

#### Yrkanden propositionsordning 1

Linda Jansson yrkar på att dagordningen godkänns med följande ändringar:

- Att punkt 5 stryks.
- Att punkt 6 stryks.

*(För full motivering till yrkande: se bilaga till protokoll)*



Ordföranden Christoffer Wallin (SD) yrkar på att dagordningen godkänns med följande ändringar:

- Att punkt 5 stryks.
- Att försäljningen avseende Assarbyn 1:14 läggs till under punkt 6.
- Att försäljning avseende stigen 1:70 förs till på dagordningen under punkt 5.
- Att punkt 21 stryks från dagordningen då det saknas handlingar från socialnämnden

### Yrkanden propositionsordning 2

Linda Jansson (M) yrkar på:

- Att initiativärende *Upphandling – renovering av skolor och förskolor i Färgelanda* lyfts in på dagordningen och behandlas idag.

Ordföranden Christoffer Wallin (SD) yrkar på:

- Att initiativärende *Upphandling – renovering av skolor och förskolor i Färgelanda* skickas till förvaltningen på beredning direkt utan att lyftas in på dagordningen.

### Propositionsordning 1

Ordförande Christoffer Wallin (SD) ställer proposition dels på sitt eget yrkande, dels på Linda Janssons (M) yrkande och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt ordförandens yrkande.

Votering begärs och verkställs.

### Votering

Ordförande ställer upp följande voteringsproposition som godkänns: den som röstar JA röstar för att bifalla ordförandens yrkande och den som röstar NEJ röstar för att bifalla Linda Janssons (M) yrkande. Efter genomförd votering redovisas sex (6) stycken JA-röster och fem (5) stycken NEJ-röster.

### Voteringsresultat

Christoffer Wallin (SD) JA  
Ulla Börjesson (S) JA  
Linda Jansson (M) NEJ  
Kenneth Öhman (S) JA  
Kerstin Fredriksson (S) JA  
Ingo Asplund (L) NEJ  
Jörgen Andersson (-) NEJ  
Karl-Erik Segersax (SD) JA



Margurithe Zellén (KD) JA  
Karin Carlsson (C) NEJ  
Jan Larsson (C) NEJ

### Propositionsordning 2

Ordförande Christoffer Wallin (SD) ställer proposition dels på sitt eget yrkande, dels på Linda Janssons (M) yrkande och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt ordförandens yrkande.

Votering begärs och verkställs.

### Votering

Ordförande ställer upp följande voteringsproposition som godkänns: den som röstar JA röstar för att bifalla ordförandens yrkande och den som röstar NEJ röstar för att bifalla Linda Janssons (M) yrkande. Efter genomförd votering redovisas fem (5) stycken JA-röster och sex (6) stycken NEJ-röster.

### Voteringsresultat

Christoffer Wallin (SD) JA  
Ulla Börjesson (S) NEJ  
Linda Jansson (M) NEJ  
Kenneth Öhman (S) NEJ  
Kerstin Fredriksson (S) NEJ  
Ingo Asplund (L) NEJ  
Jörgen Andersson (-) NEJ  
Karl-Erik Segersax (SD) JA  
Margurithe Zellén (KD) JA  
Karin Carlsson (C) JA  
Jan Larsson (C) JA



**KS § 47**

**Information plan och bygg**

**Kommunstyrelsens beslut**

Informationen läggs till handlingarna.

**Sammanfattning av ärendet**

Enhetschef Anette Levin och bygglovshandläggare Marika Trollvik från plan- och byggheten informerar om enhetens uppdrag, arbetsområden och ansvar. Informationen berör även verksamhetens bemanning, statistik och ekonomi, genomförda och planerade aktiviteter samt lagändringar i plan- och bygglagen som påverkar framtida arbete.



**KS § 48 Dnr 2026/92  
Försäljning, del av Stigen 1:70, fd förskola i Stigen**

**Kommunstyrelsens beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna försäljningen, del av Stigen 1:70 i enlighet med undertecknat köpeavtal daterat 2026-03-25.

Vidare bemyndigas Samhällsutvecklings- och näringslivschef David Tengberg att underteckna de erforderliga handlingar som kan tillkomma för genomförandet av denna försäljning.

**Sammanfattning av ärendet**

Med stöd av Mål- och resursplanen har bedömningen gjorts att Stigens före detta förskola ska avyttras och Plan- och byggenheten har fått i uppdrag att genomföra försäljningen.

Då det åligger köpare att utöver renovering även bekosta avstyckning och eventuellt detaljplaneändring bedömdes att intresset för fastigheten borde vara begränsat samt att köpeskillingen inte kommer att bli särskilt hög. Detta föranledde att kommunen marknadsfört försäljningen i egen regi.

Försäljningen har marknadsförts genom öppet anbudsförfarande på kommunens hemsida och övriga sociala medier under tiden 2026-01-28 till och med 2026-03-01. Två anbud har inkommit, varav avtal tecknats med högstbjudande intressent med villkor om att kommunfullmäktige tillstyrker försäljningen.

**Ärendebeskrivning**

Förskolebyggnaden uppfördes 1981 och har efter det att verksamheten flyttade ut 2023 stått tom och det föreligger ett stort underhållsbehov. Uppvärmningen består av direktverkande el och de totala driftkostnaderna är omkring 100 000 kr årligen för tomställd byggnad. Bokfört värde är ca 75 000 kr för mark och byggnad.

**Ekonomisk konsekvensbeskrivning**

Försäljningspriset ger ett litet netto för innevarande år, på 75 000 kronor men de stora fördelarna med försäljningen är ju att kommunens kostnader för drift och underhåll minskar med ca 100 000 kr/år framöver.

**Sociala och miljömässiga konsekvenser**

Köparna har ambitioner att rusta upp byggnaden för kort- och långtidsuthyrning av typen AirBnB. Om detta möjliggörs så erbjuds ett välkommet tillskott av boende för både turism som boende för till exempel yrkesverksamma som utför tidsbegränsade arbeten i kommunen.



Kommunstyrelsen

---

**Beslutsunderlag:**

Tjänsteskrivelse daterad 2026-03-23  
Köpeavtal undertecknat 2026-03-25

**Sändlista:**

Kommunfullmäktige  
Samhällsutvecklings- och näringslivschef  
Plan- och byggchef  
Teknisk chef  
Ekonomikontoret

---

Justering

Utdragsbestyrkande



**KS § 49 Dnr 2026/127**  
**Försäljning Färgelanda Prästgård 1:3 och Assarebyn 1:14**

**Kommunstyrelsens beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att sälja fastigheterna Assarbyn 1:14 och Färgelanda Prästgård 1:3 till högstbjudande intressenter. Vidare ges Samhällsutvecklings- och näringslivschef David Tengberg i uppdrag att underteckna erforderliga handlingar för genomförandet av dessa försäljningar.

**Yrkande**

Linda Jansson (M) och Tobias Bernhardsson (C) yrkar på att ärendet avslås.

Ingo Asplund (L) ställer sig bakom avslagsyrkandet.

Ordförande yrkar bifall till liggande förslag.

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på dels sitt eget yrkande, dels på Linda Janssons (M) yrkande och finner att kommunstyrelsen bifaller ordförandens yrkande.

Votering begärs och verkställs.

**Votering**

Ordförande ställer upp följande voteringsproposition som godkänns: den som röstar JA bifaller ordförandens yrkande, den som röstar NEJ bifaller Linda Janssons (M) och Tobias Bernhardssons (C) avslagsyrkande. Efter genomförd votering redovisas följande resultat: sex (6) stycken JA-röster och fem (5) stycken NEJ-röster.

**Voteringsresultat**

Christoffer Wallin (SD) – JA  
Ulla Börjesson (S) – JA  
Linda Jansson (M) – NEJ  
Kenneth Öhman (S) – JA  
Kerstin Fredriksson (S) – JA  
Ingo Asplund (L) – NEJ  
Jörgen Andersson (-) – NEJ  
Karl-Erik Segersax (SD) – JA  
Margurithe Zellén (KD) – JA  
Karin Carlsson (C) – NEJ  
Tobias Bernhardsson (C) - NEJ



### Sammanfattning av ärendet

Med stöd av Mål- och resursplanen fick Plan- och byggenheten under hösten 2025 i uppdrag att göra en översyn av kommunens fastighetsrelaterade avtal. I samband med detta gavs även uppdraget att se över kommunens fastighetsinnehav för att se vad kommunen fortsatt behöver äga och om något kan avyttras.

Handläggande tjänsteperson har efter genomgång bedömt att fastigheterna Assarbyn 1:14 och Färgelanda Prästgård 1:3 kan avyttras. Kommunen har sedan tidigare flera intressenter som anmält intresse till kommunen för köp av dessa fastigheter. Då det även finns ett beslut på ett initiativärende i Kommunstyrelsen, diarienummer 2024/358, om att kommunen ska ställa sig positiv till försäljning när intresse uppstår, så har fastigheterna lagts ut till försäljning.

Försäljningarna har genomförts i egen regi och marknadsförts genom öppet anbudsförfarande med efterföljande budgivning på kommunens hemsida och övriga sociala medier och har legat ute till försäljning från mitten av februari till och med 2026-03-31.

Högsta inkomna bud redovisas på kommunstyrelsens möte den 8 april.

### Ärendebeskrivning

Kommunens totala markinnehav omfattar ca 640 ha. Markinnehavet omfattar allt från allmän platsmark som gator och naturområden till lediga tomter, skogsmark och verksamhetsmark. Större delen av markinnehavet ligger inom redan detaljplanelagda områden i och kring tätorterna.

Tillgång till mark i strategiska lägen är en viktig resurs för att möta framtidens efterfrågan på mark för bebyggelse, infrastruktur och offentlig service. Dock ligger fastigheterna Assarbyn 1:14 och Färgelanda Prästgård 1:3 utanför detaljplanelagt område och har varit utarrenderade för jordbruksändamål under många år. Med tanke på jordbruksmarkens höga status, samt att båda fastigheterna ligger utmed allmän och störande väg kommer det att bli mycket svårt att detaljplanelägga dessa områden för byggnation varför försäljning har initierats.

Fastigheten Assarbyn 1:14 har en total areal på ca 9 ha och består av ca 7 ha åkermark och 2 ha övrig mark. Fastigheten har varit i kommunens ägo sedan 1967 och det bokförda värdet är 150 000 kr. Fastigheten är utarrenderad för jordbruksändamål och samma arrendator sedan 2003.



Färgelanda Prästgård 1:3 har en total areal om ca 9 ha och består av ca 6 ha åkermark och 3 ha övrig mark. Fastigheten har varit i kommunens ägo sedan 1980 och bokfört värde är 325 000 kr. Fastigheten är utarrenderad med två jordbruksarrenden, från 1990 respektive 1999.

**Ekonomisk konsekvensbeskrivning**

Försäljningspriset är i skrivandes stund inte fastställt men bedömningen är att försäljningarna tillsammans borde inbringa omkring 800 000 kr netto att tillföras resultatet för innevarande år.

**Sociala och miljömässiga konsekvenser**

Konsekvenserna av dessa försäljningar är att jordbruksmarken bevaras och säkerställer tillgång till mat och livsmedel för framtida generationer.

**Beslutsunderlag:**

Tjänsteskrivelse daterad 2026-03-23

Fastighetskarta Assarbyn 1:14

Fastighetskarta Färgelanda Prästgård 1:3

**Sändlista**

Kommunfullmäktige



**KS § 50** **Dnr 2026/83**  
**Förvaltningens information 2026**

**Kommunstyrelsens beslut**

Informationen läggs till handlingarna.

**Sammanfattning av ärendet**

Kommundirektör Katrin Siverby informerar om ny styrmodell för kommunen, aktuella samverkansfrågor samt processen kring Orust kommuns ansökan om medlemskap i Räddningstjänsten Fyrbodal. Vidare informerar kommundirektören om pågående arbete med nollbasorganisering av förvaltningen.







**KS § 53 Dnr 2024/335**  
**Motion från Faraah Mohamud (C) - Utredning av mobila  
fritidsgårdsverksamheter och samarbete med Uddevalla kommun**

**Kommunstyrelsens beslutsförslag**

Kommunfullmäktige beslutar att bifalla motionen och genomför uppdraget i linje med det som också framgår av beslutad MRP.

**Yrkande**

Tobias Bernhardsson (C) yrkar på att kommunstyrelsen lämnar följande beslutsförslag:

*Kommunfullmäktige beslutar att bifalla motionen och genomför uppdraget i linje med det som också framgår av beslutad MRP.*

Karl-Erik Segersax (SD) ställer sig bakom Tobias Bernhardssons (C) yrkande.

**Propositionsordning**

Ordförande ställer proposition på Tobias Bernhardssons (C) yrkande och finner att kommunstyrelsen bifaller detta.

**Sammanfattning av ärendet**

Färgelanda kommun har mottagit en motion från Faraah Mohamud (C) med förslag om att genomföra en sektorsövergripande analys av ungdomsverksamheten, innefattande bland annat mobila fritidsgårdar, fältarbete, samarbete med andra kommuner samt ekonomiska konsekvensbedömningar. Motionen tar upp behovet av att stärka det förebyggande arbetet, särskilt i ljuset av den kommande implementeringen av ny socialtjänstlag (SoL).

De föreslagna insatserna berör flera nämnder och förvaltningar och medför både strategiska och ekonomiska avvägningar. Därför bedöms frågeställningarna hanteras mest ändamålsenligt inom ramen för kommunens ordinarie budgetprocess.

**Ärendebeskrivning**

Motionären lyfter att Färgelanda kommun i dagsläget saknar egen fritidsgårdsverksamhet, vilket innebär brist på strukturerade mötesplatser för ungdomar. Motionen föreslår bland annat:



- att analysera möjligheten till mobila fritidsgårdar eller mobila fritidsledare/fältassistenter,
- att beakta kommande krav i den nya socialtjänstlagen (SoL) avseende förebyggande insatser,
- att utreda samarbeten med angränsande kommuner såsom Uddevalla,
- att genomföra kostnads- och finansieringsanalyser kopplade till ungdomsverksamhet.

Frågeställningarna är relevanta och ligger i linje med kommunens behov av långsiktig planering för trygghets- och förebyggande arbete, men förslagen innebär potentiella ekonomiska åtaganden och organisationsförändringar som kräver budgetberedning.

Det är förvaltningens bedömning att motionens intentioner är viktiga och förtjänar att hanteras samlat. Då flera av förslagen kan ha betydande ekonomiska konsekvenser och påverkar olika sektorer, bör de behandlas i ett sammanhang där kommunen arbetar strategiskt med prioriteringar och resurstilldelning.

Det kommande budgetarbetet är den naturliga processen för att pröva och väga samman sådana frågor. I budgetprocessen ges möjlighet att analysera:

- ekonomiska förutsättningar,
- nämndernas olika behov och prioriteringar,
- effekter och eventuella samordningsvinster,

Motionens frågeområden bedöms därför bäst omhändertas i denna ordinarie planeringsprocess.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 2026-03-26

### **Sändlista**

Kommunfullmäktige

Socialchef

Utbildningschef

Kultursamordnare



**KS § 54 Dnr 2026/18**  
**Inkomna ej behandlade motioner**

**Kommunstyrelsens beslutsförslag**

Kommunfullmäktige beslutar att lägga informationen till handlingarna.

**Sammanfattning av ärendet**

Enligt kommunfullmäktiges arbetsordning ska kommunstyrelsen varje år redovisa de motioner som inkommit men inte beretts färdigt. Redovisningen ska ske två gånger årligen.

**Ärendebeskrivning**

Följande motioner har inkommit men inte behandlats färdigt.

Namn	Inkommen	Ansvarig verksamhet	Beräknad behandling i kommunstyrelsen
Motion om införande av livsvårdstimme	2025-03-07	Kommunstyrelsen	2026-06-10
Motion om ansvar för Färgelanda kommun i framtiden	2025-08-27	Kommunstyrelsen	Ej bestämt
Motion om affischplank för valaffischer inför allmänna val	2025-09-12	Kommunstyrelsen	Ej bestämt
Motion om höjning av friskvårdsbidraget	2025-10-15	Kommunstyrelsen	Höst 2026
Motion om familjecentral i Färgelanda	2025-10-15	Socialnämnden	2026-06-10
Motion om att införa arbetspass var tredje helg i hemtjänsten	2025-10-28	Socialnämnden	2026-05-13
Motion om att stärka och utveckla ungdomsinflytandet i Färgelanda kommun.	2026-03-09	Kommunstyrelsen	Höst 2026
Motion om att starta projektet "Seniorer i skolan" i Färgelanda kommun.	2026-03-18	Utbildningsnämnden	Höst 2026

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse dat 2026-03-26

**Sändlista**

Kommunfullmäktige



**KS § 55 Dnr 2026/149  
Tillstånd att riva fastigheten Solberg 1:117**

**Kommunstyrelsens beslutsförslag**

Kommunfullmäktige medger Valbohem AB tillstånd att riva fastigheten Solberg 1:117.

**Yrkande**

Tobias Bernhardsson (C) yrkar bifall till liggande förslag.

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på Tobias Bernhardssons (C) yrkande och finner att kommunstyrelsen bifaller detta.

**Sammanfattning av ärendet**

Valbohem AB hemställer om att kommunen, i sin roll som ägare, tar ställning till förslaget att riva fastigheten Solberg 1:117 (Odens väg 6-12 i Högsäter). Området omfattar 30 lägenheter, varav 19 är vakanta enligt VD-rapport daterad 2026-03-24. Bolaget uppger som bakgrund ett betydande och kostnadskrävande underhållsbehov samt en långvarigt hög och ökande vakansnivå i Högsäter generellt och på Odens väg specifikt. Åtgärden bedöms av bolaget vara nödvändig för att skapa en mer långsiktigt hållbar bostadsmarknad och en affärsmässigt fungerande bestandsstruktur. Då rivning av ett helt bostadsområde är ett ärende av principiell betydelse ska beslutet underställas kommunfullmäktige enligt gällande bolagsordning och ägardirektiv för Valbohem AB.

**Ärendebeskrivning**

Valbohem AB har genom styrelsebeslut 2026-03-24 (§ 10) beslutat att en förstudie om rivning av fastigheten Solberg 1:117 (Odens väg 6-12 i Högsäter) ska inledas och att en framställan ska skickas till kommunstyrelsen för vidarebefordran till fullmäktige.

I VD-rapporten daterad 2026-03-24 från Valbohem AB framgår följande:

- Högsäter har 33 vakanta lägenheter totalt.
- På Odens väg finns 30 lägenheter, varav 19 är tomma.
- Fastigheten bedöms ha ett mycket omfattande underhållsbehov.
- Bolaget bedömer att Högsäter har ett överskott av lägenheter, vilket försvårar både ekonomi och drift.
- VD föreslår att bolaget bör begära kommunfullmäktiges godkännande att riva hela området.



Bolaget uttrycker också oro för att en eventuell försäljning skulle kunna leda till en aktör som renoverar billigt och hyr ut på en nivå som destabiliserar den lokala hyresmarknaden.

Enligt 5 § bolagsordningen för Valbohem AB ska bolaget ”bereda kommunfullmäktige i Färgelanda kommun möjlighet att ta ställning innan sådana beslut i verksamheten som är av principiell betydelse eller annars av större vikt fattas.” Detta framgår även av punkt 9 i ägardirektiven för Valbohem AB.

Rivning av ett helt bostadsområde omfattas av denna formulering, då det blanda annat:

- påverkar kommunens bostadsförsörjningsansvar,
- medför väsentliga ekonomiska konsekvenser och fastighetsvärdeförändringar.

Bolagets egen bedömning är att frågan ska lyftas till kommunfullmäktige, vilket också tydligt framgår i VD-rapporten.

Utifrån underlaget bedöms rivningen vara:

- ekonomiskt motiverad då kostnaden för långsiktigt underhåll bedöms vara hög,
- strategiskt relevant utifrån den lokala bostadsmarknaden och dess vakansnivåer,
- förenlig med kommunens och Valbohems långsiktiga målsättning om att upprätthålla ett attraktivt och välbalanserat bostadsbestånd.

Samtidigt innebär beslutet att bostadsbeståndet i Högsäter minskar, vilket måste vägas mot framtida behov. Då efterfrågan varit svag under längre tid bedöms risken för bostadsbrist som begränsad.

### Beslutsunderlag

- Valbohem AB har genom styrelsebeslut 2026-03-24 (§ 10)
- VD-rapport daterad 2026-03-24
- Bolagsordning Valbohem AB (KF 2021-06-16, § 74)
- Ägardirektiv Valbohem AB (KF 2013-05-05, § 67)

### Sändlista

Kommunfullmäktige  
Valbohem AB  
Ekonomi- och HR-avdelningen



**KS § 56 Dnr 2026/118**  
**Fastställande av nya Sotningsfrister 2026 - Räddningstjänsten Fyrbodal**

**Kommunstyrelsens beslutsförslag**

Kommunfullmäktige beslutar att fastställa nya sotningsfrister enligt Räddningstjänsten Fyrbodals förslag *Sotningsfrister* och att de ska tillämpas från och med 2026-05-01.

**Ärendets beredning**

Ärendet har beretts av förbundsdirektionen för Räddningstjänsten Fyrbodal 2026-02-24.

**Sammanfattning av ärendet**

Räddningstjänsten Fyrbodal har inkommit med förslag om sotningsfrister för medlemskommunerna i förbundet.

Enligt förordning (2003:789) om skydd mot olyckor 3 kap. 1§ ska en kommun meddela föreskrifter om hur ofta rengöring (sotning) ska ske.

Räddningstjänsten Fyrbodal ska enligt förbundsordningen ansvara för att i medlemskommunernas ställe fullfölja de skyldigheter som åvilar kommunerna enligt lag (2003:778) om skydd mot olyckor och förordning (2003:789) om skydd mot olyckor, vilket bland annat innebär att räddningstjänsten, i samtliga medlemskommuner, ska ansvara för, hantera och följa upp sotning och brandskydds kontroll så att detta uppdrag blir utfört på ett ändamålsenligt sätt.

Räddningstjänsten har uppmärksammat olikheter i kommunernas fristsättning för sotning. Olikheterna är främst skillnader i tidsfrister för likartade objektstyper, avsaknad av frister för vissa objektstyper samt i några fall avsaknad av formellt beslutade frister. Detta har föranlett ett förslag där medlemskommunernas sotningsfrister har likriktats samt harmoniserats med fristerna för brandskydds kontroll. Räddningstjänstens förslag följer i stort de rekommendationer som anges i allmänna rådet MSBFS 2014:6.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse, dat 2026-03-24

**Sändlista**

Kommunfullmäktige  
Räddningstjänsten Fyrbodal



**KS § 57 Dnr 2026/129**  
**Verkställande av beslut avseende Ödeborg skola**

**Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen beslutar att:

1. Överlämna redovisningen nedan som svar på återremissen ”verkställande av beslut avseende Ödeborgs skola, dnr 2026/126”.
2. Föreslå kommunfullmäktige att ge kommunstyrelsen i uppdrag att verkställa tidigare beslut i mål- och resursplanen om att renovera Bruksskolan för att inrymma förskola, förskoleklass och grundskola årskurs 1–3. Samt i det fortsatta projekteringsarbetet se över om möjligheten att se över att göra Ödeborg till en 5 avdelningsförskola.
3. Notera att flera av kostnadsuppskattningarna i denna skrivelse är grova schablonberäkningar och att mer exakta uppgifter kräver en förstudie.
4. De delar som avser en lösning för förskolan, inklusive utemiljön, prioriteras i en första etapp.

**Avstår att delta i beslut**

Linda Jansson (M), Jörgen Andersson (M) och Ingo Asplund (L) avstår från att delta i beslutet.

**Protokollsanteckning**

Christoffer Wallin (SD) och Margurithe Zellén (KD) lämnar en protokollsanteckning som lyder:

*”Av Budgeten så framgår det att Ödeborg ska vara en flexibel F-10 års verksamhet. Så vi ställde oss bakom en smärre justering av beslutsförslaget som även Socialdemokraterna kunde acceptera, att vi börjar med att flytta in förskolan. Genom att börja med det finns inget hinder i framtiden att byggnaden kan användas som bara förskola så som Socialdemokraterna anser att det ska vara.”*

Linda Jansson (M) och Ingo Asplund (L) lämnar en protokollsanteckning som lyder:

*”Dagens beslut att överlämna utbildningsnämndens begäran avseende framtida förskole- och skolstruktur i Ödeborg till kommunfullmäktige kom att handla om ett nytt yrkande från Socialdemokraterna. Ett yrkande där*



*man vill stänga Förskoleavdelningar i Färgelanda för att renovera upp 5 förskoleavdelningar i Ödeborg. Ett yrkande som sen blev en förhandling mellan tre partier SD, S och C i en ajournering där KD ställde sig bakom utan att man deltagit i förhandlingen. Slutresultatet blev att man ska anta SD och C förslag men att i framtiden renoverad om till 5 förskoleavdelningar. Ingen gymnastiksal, inget kök inget bibliotek och barnen som har skolgång i Ödeborg kommer troligtvis ha sin gymnastik och slöjd någon annanstans. Moderaterna och Liberalerna kan inte ställa upp på en servettskiss till yrkande som förhandlas ihop på 10 minuter i en korridor utanför sammanträdesrummet. Vi sätter alltid barnen i första rummet där kvalité ska genomsyra våra barns skolgång.”*

Ulla Börjesson (S) , Kenneth Öhman (S), Kerstin Fredriksson (S) och Eva Lena Johansson (S) lämnar en protokollsanteckning som lyder:

*Socialdemokraterna ställer sig bakom förslaget till beslut med intentionen att skolan på sikt enbart skall vara en förskola med 5 avdelningar. Vilket innebär att man inte behöver bygga ut Håvestens förskola och kan stänga kyrkskolans förskola. Vi förutsätter också att man under ombyggnationen flyttar ut barnen på skolan till andra skolenheter. Att man skall göra detta står dessutom i antagen Mål och Resurs plan och den bör följas.*

### Yrkande

Ordföranden yrkar enligt liggande förslag från utbildningsnämnden att:

- 1. Överlämna redovisningen nedan som svar på återremissen ”verkställande av beslut avseende Ödeborgs skola, dnr 2026/126”.*
- 2. Föreslå kommunfullmäktige att ge kommunstyrelsen i uppdrag att verkställa tidigare beslut i mål- och resursplanen om att renovera Bruksskolan för att inrymma förskola, förskoleklass och grundskola årskurs 1–3. Samt i det fortsatta projekteringsarbetet se över om möjligheten att se över att göra Ödeborg till en 5 avdelningsförskola.*
- 3. Notera att flera av kostnadsuppskattningarna i denna skrivelse är grova schablonberäkningar och att mer exakta uppgifter kräver en förstudie.*
- 4. De delar som avser en lösning för förskolan, inklusive utemiljön, prioriteras i en första etapp.*

Margarithe Zellén (KD), Ulla Börjesson (S) och Tobias Bernhardsson (C) ställer sig bakom ordförandens yrkande.



### Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på sitt eget yrkande och finner att kommunstyrelsen bifaller detta.

### Ärendebeskrivning

1. Kostnadsberäkning för rivning av idrottshallen, iordningställande av området och nybyggnation av förskola

- Rivnings kostnad inklusive materialinventering: ca 1,0 mkr.  
Kostnaden kan komma att öka beroende på vad materialinventeringen visar.
- Förstudie för ny förskola och markberedning bedöms kosta 300–600 tkr.
- Grov uppskattning av nybyggnation av förskola för upp till tre avdelningar: ca 25 miljoner

Samtliga belopp är schablonmässiga uppskattningar. Noggrann kostnadsbild kräver förstudie.

2. Kostnadsberäkning av uppdelning av skolområdet

- Kostnad för fastighetsavstyckning: ca 100 tkr.
- Beloppet är en ungefärlig uppskattning och kan påverkas av markförhållanden och krav på anpassning av området.

3. Förslag på lösning för måltidsverksamhet

- Mottagningskök behöver ingå i kommande förstudie.
- Mattransport från Valboskolans kök: ca 215 tkr/år.
- Bemanning för lokalvård och mathantering: 1-2 tjänster ca 500 tkr -1 mkr/år

4. Redovisa konsekvenserna att flytta F – 3 till Färgelanda och införliva de delade klasserna till helklass i respektive årskurs.

- Det finns plats/kapacitet för eleverna i förskoleklass och årskurs 1–2 på Höjdens skola, inklusive fritidshem.
- Årskurs 3–5 kan lokaliseras till Lilla Valbo inklusive fritids för de som behövs.
- Årskurs 6 flyttas från Lilla Valbo till nuvarande Valbo 7–9.
- Detta innebär två klasser i varje årskurs Förskoleklass – årskurs 6 samt fritidshemsverksamhet.



Konsekvenser för lokalförsörjningen

- Driftkostnader för Höjdens skola kvarstår: ca 3,3 mkr/år + mattransport.
- Högre drift- och underhållsbehov innebär att Höjden inte kan avvecklas på kort sikt.
- För att Höjden ska kunna avvecklas på längre sikt krävs utbyggnad av Lilla Valbo.
- Om både Höjden och Ödeborg avvecklas minskar driftkostnader med ca 4,8 mkr/år (avskrivningar för Valboskolans utbyggnad ej inkluderade).

6. Driftkostnader för den gamla skolan som tas ur bruk

- Nuvarande driftkostnad för Ödeborgs skola: ca 1,4–1,5 mkr/år

Ytterligare konsekvenser att beakta

- Förskolan i Ödeborg har stora renoveringsbehov både invändigt och i utemiljön. Bedömningen är att lokalerna riskerar att inte uppfylla arbetsmiljökrav.
- Tidigare planering för att lösa detta genom renovering och iordningställande av delar av Bruksskolan behöver återupptas om verksamheten ska kunna bedrivas långsiktigt.
- Förskolan behöver akut renovering till en kostnad på drygt 4 mkr.
- Trots en sådan renovering kvarstår arbetsmiljöproblem då förskolan inte är funktionell och lämplig för förskoleverksamhet.
- I nuläget finns inte kapacitet att flytta barnen till andra förskolor. Tillfälliga lösningar — exempelvis moduler — kan behöva utredas under renoveringstiden.
- Planering behöver skyndsamt genomföras för var förskoleverksamheten kan bedrivas.

Mer om aktuell status för Ödeborgs förskola kan läsas i bilagan ”Rapport Ödeborgs förskola”

Denna skrivelse redovisar de bedömningar och kostnadsuppskattningar som är möjliga att ta fram i nuläget. Många kostnader bygger på schabloner och mycket grova uppskattningar, och en förstudie är nödvändig för att få fram tillförlitliga underlag inför beslut om nybyggnation, anpassningar av skolområdet eller lösningar för måltidsverksamheten.

**Beslutsunderlag**

Överlämnande av begäran från Utbildningsnämnden avseende Ödeborgs skola



Kommunstyrelsen

---

Beslut UN 2026-03-31 Återremiss - Verkställande av beslut avseende  
Ödeborg skola

**Sändlista**

Kommunfullmäktige  
Tf. utbildningschef

---

Justering

Utdragsbestyrkande



**KS § 58** **Dnr 2026/145**  
**Årsredovisning kommunstyrelsen 2025**

**Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen godkänner förslaget till årsredovisning för kommunstyrelsen 2025 och överlämna densamma till kommunfullmäktige.

**Sammanfattning av ärendet**

Årsredovisningen ger en sammanfattande bild av den verksamhet som bedrivits under året och redovisar kommunstyrelsens ekonomiska resultat. Den fungerar som en återrapportering till de förtroendevalda och visar hur långt verksamheten har kommit i arbetet med årets strategiska och ekonomiska plan.

I redovisningen ingår både drift- och investeringsverksamheten samt en genomgång av hur resultatet och utfallet förhåller sig till budget. Här beskrivs också händelser av väsentlig betydelse som inträffat under året eller som förväntas inträffa efter årets slut.

Kommunstyrelsens resultat för 2025 uppgår till +17,3 miljoner kronor, varav 11,5 miljoner kronor härrör från försäljningen av Gatersbyn 1:77.

**Beslutsunderlag:**

Kommunfullmäktiges presidium  
Tjänsteskrivelse daterad 2026-03-19  
Årsredovisning 2025 Kommunstyrelsen



**KS § 59** **Dnr 2026/4**  
**Årsredovisning Färgelanda kommun 2025**

**Kommunstyrelsens beslutsförslag**

Kommunfullmäktige godkänner Färgelanda kommuns årsredovisning för 2025.

**Ärendebeskrivning**

Enligt kommunallagen ska kommunstyrelsen upprätta en årsredovisning som sedan överlämnas till revisionen för granskning. Årsredovisningen tillsammans med revisionsrapporten/revisionsberättelsen överlämnas därefter till kommunfullmäktige för prövning av frågan om ansvarsfrihet.

Ekonomiskt resultat

Årsredovisningen för år 2025 visar ett positivt resultat på 0,7 mnkr, vilket är 11,5 mnkr sämre än budgeterad nivå. Resultatet påverkas i hög grad av nämndernas samlade underskott som uppgår till -21,7 mnkr. Årets resultat har påverkats positivt av en försäljning av en fastighet.

Finansiella mål

Kommunens två finansiella mål handlar om resultatnivå och soliditetsnivå. Resultatmålet uppnås ej och soliditetsmålet uppnås till en följd av låga investeringsnivåer.

Mål för verksamheten

Sammantaget visar uppföljningen att kommunen har en delvis uppfylld måluppfyllelse, där flera verksamhetsområden utvecklas positivt samtidigt som genomförandet inom andra områden behöver stärkas. Resultaten visar på behov av fortsatt fokus på styrning, uppföljning och genomförande för att nå en högre måluppfyllelse framgent.

Intern kontroll

Den samlade bedömningen är att kommunens interna kontroll har förbättrats jämfört med föregående år. Samtliga nämnder har haft fastställda internkontrollplaner för 2025. Av totalt 19 genomförda granskningar har 9 utförts utan avvikelser, medan avvikelser har identifierats i 10, varav merparten bedöms som mindre. Den interna kontrollen bedöms i huvudsak fungera, men resultaten visar på behov av ökad enhetlighet i rapporteringen samt fortsatt utveckling av rutiner och uppföljning för att stärka det systematiska arbetet.



God ekonomisk hushållning

Det negativa resultatet innebär att kommunen ej uppnår det finansiella målen ”resultat” och därmed ej en god ekonomisk hushållning.

Den sammanfattande bilden av Färgelanda kommun, utifrån ett finansiellt perspektiv, är en kommun med mycket stora ekonomiska utmaningar inför framtiden.

**Beslutsunderlag:**

Tjänsteskrivelse, dat 2026-04-02

Årsredovisning 2025, dat 2026-04-02

**Sändlista:**

Kommunfullmäktige

Revision

Ekonomi/personalchef



**KS § 60 Dnr 2026/123  
Ansvarsfrihet för Räddningstjänsten Fyrbodals 2025**

**Kommunstyrelsens beslutsförslag**

1. Kommunfullmäktige godkänner årsredovisningen för verksamhetsår 2025 för Räddningstjänsten Fyrbodals.
2. Kommunfullmäktige beviljar förbundsdirektionen i Räddningstjänsten Fyrbodals ansvarsfrihet för verksamhetsår 2025.
3. Kommunfullmäktige tar emot internkontrollrapporten för 2025 och lägger den till handlingarna

**Jäv**

Linda Jansson (M) anmäler jäv och deltar inte i beslut i ärendet. Linda Jansson (M) lämnar sammanträdet. Göte Bodehed (SD) tjänstgör som ersättare.

Ingo Asplund (L) anmäler jäv och deltar inte i beslut i ärendet. Ingo Asplund (L) lämnar sammanträdet. Eva-Lena Johansson tjänstgör som ersättare.

Ej tjänstgörande ersättare Hanna Clemens (SD) anmäler jäv och lämnar sammanträdet.

**Ärendebeskrivning**

Räddningstjänsten Fyrbodals har överlämnat årsredovisningen för verksamhetsåret 2025 samt internkontrollrapport för januari–december 2025 till medlemskommunerna. Förbundsdirektionen fastställde årsredovisningen den 24 februari 2026 och beslutade samtidigt att översända en begäran om ansvarsfrihet till medlemskommunerna. Vid samma sammanträde fastställdes internkontrollrapporten för 2025.

Årsredovisningen för 2025 redovisar ett positivt resultat om 865 tkr. Revisorernas revisionsberättelse innehåller inga anmärkningar mot direktionen.

Underlaget bedöms ge en rättvisande bild av Räddningstjänsten Fyrbodals ekonomi och verksamhet för år 2025. Revisionsberättelsen samt övriga granskningsrapporter visar inte på några oegentligheter som skulle hindra beviljandet av ansvarsfrihet.

Internkontrollrapporten visar att kontroller har genomförts enligt fastställd plan och att eventuella avvikelser hanterats inom ramen för förbundets styrning.



Sammantaget föreslås att Färgelanda kommun:

- Godkänner årsredovisningen för 2025.
- Beviljar förbundsdirektionen ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2025.
- Tar emot och godkänner internkontrollrapporten för 2025 för kännedom.

**Beslutsunderlag**

Årsredovisning Räddningstjänsten Fyrbodol 2025

Direktionens beslut 2026-02-24 (§§ 4-6)

Granskningsrapport från EY

Revisionsberättelse för år 2025

Internkontrollrapport januari-december 2025

Begäran om ansvarsfrihet, verksamhetsår 2025

Grundläggande granskning 2025 från EY

Yttrande från det sakkunniga biträdet

Granskning av god ekonomisk hushållning och balanskravsresultat

**Sändlista**

Kommunfullmäktige

Räddningstjänsten Fyrbodol

Revisorerna



**KS § 61 Dnr 2026/138**  
**Ny politisk organisation mandatperioden 2027-2030**

**Kommunstyrelsens beslutsförslag**

1. Kommunfullmäktige beslutar att ansvaret för samtliga kvarvarande kultur- och fritidsfrågor som idag ligger på kommunstyrelsen överförs till utbildningsnämnden från och med 1 januari 2027.
2. Kommunfullmäktige beslutar att utöka antalet presidieledamöter till tre (3) i kommunstyrelsen, utbildningsnämnden respektive styrelsen för Valbohem AB
3. Kommunfullmäktige uppdrar år kommunstyrelsen att ta fram förslag på reviderade reglementen.
4. Kommunfullmäktige ger Val- och arvodesberedningen i uppdrag att göra en översyn av arvodesreglerna inför kommande mandatperiod och återkomma med förslag senast till fullmäktiges sammanträde i juni 2026.

**Avstår att delta i beslut**

Ulla Börjesson (S), Kenneth Öhman (S), Kerstin Fredriksson (S) och Linda Jansson (M) avstår från att delta i beslutet.

**Protokollsanteckning**

Ulla Börjesson (S), Kenneth Öhman (S), Kerstin Fredriksson (S) och Eva-Lena Johansson (S) lämnar en protokollsanteckning som lyder:

*Socialdemokraterna väljer att avstå att delta i beslutet. Då vi har en helt annan uppfattning hur en politisk organisation skall se ut kommande mandatperiod kommer vi att med all sannolikhet komma med ett annat förslag på kommunfullmäktige.*

**Yrkande**

Ordförande och Tobias Bernhardsson (C) yrkar bifall till liggande förslag.

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på sitt eget yrkande och finner att kommunstyrelsen/nämnden bifaller detta.

**Ärendebeskrivning**

Val- och arvodesberedningen har vid sammanträde den 17 mars 2026 (§ 3) lämnat sitt förslag till politisk organisation inför mandatperioden 2027–



2030. Beredningen beslutade att ställa sig bakom en fortsatt nämndsorganisation, att utöka presidierna till tre i kommunstyrelsen, utbildningsnämnden respektive Valbohem AB. samt att översända förslaget till kommunstyrelsen för vidare beredning inför beslut i kommunfullmäktige.

I tidigare dokumentation från val- och arvodesberedningen (förslaget till politisk organisation 2023–2026) har beredningen framhållit att kultur- och fritidsfrågorna då var splittrade mellan flera nämnder: kommunstyrelsen, socialnämnden och utbildningsnämnden. Beredningen konstaterade att det fanns fördelar med att samla dessa frågor under en nämnd och att en sådan förändring borde utredas vidare

Utredningsförslaget bekräftades även i kommunstyrelsens yttrande 2022-03-02, där kommunstyrelsen stödde inriktningen att samla kultur- och fritidsområdet samt pekade på behovet av att klargöra ansvar, budget och målstruktur vid en sådan förändring.

Sedan dessa ställningstaganden har ansvaret för musikskolan och fritidsgårdar flyttats över till utbildningsnämnden. De kultur- och fritidsfrågor som fortfarande ligger kvar på kommunstyrelsen rör bl.a.:

- kulturverksamhet
- barn- och ungdomskultur
- biblioteksverksamhet
- föreningsstöd och föreningsbidrag
- simskoleverksamhet
- konst och konstnärlig utsmyckning
- kulturpolitik i stort

Samling av kultur- och fritidsfrågorna under en nämnd stärker:

- tydlighet i ansvarsfördelningen,
- effektiva styrkedjor,
- helhetsperspektiv på verksamhetsområdet,
- kvalitet och strategisk utveckling, samt
- samspelet mellan politisk styrning och verksamhet.

Då utbildningsnämnden redan idag ansvarar för musikskola och fritidsgårdar, och dessutom har naturlig koppling till barn, unga, pedagogik och kulturellt lärande, bedöms det som mest ändamålsenligt att lägga hela kultur- och fritidsområdet där.



Detta är också i linje med beredningens tidigare bedömning att området bör samlas för att skapa en mer ändamålsenlig organisation. Genomförandet av denna överflyttning säkerställer att kommunstyrelsen inte behåller delar av området, vilket skulle stå i strid med den organisationsmodell som beredningen uttryckligen förespråkat.

**Beslutsunderlag**

- Val- och arvodesberedningen beslut 17 mars 2026 (§ 3)
- Kommunstyrelsens yttrande 2022-03-02

**Sändlista**

Kommunfullmäktige  
Utbildningsnämnden  
Socialnämnden  
Valnämnden  
Revisorerna  
Överförmyndaren  
Bytt- och trafiknämnden  
Ekonomi- och HR-avdelningen



**KS § 62** **Dnr 2025/353**  
**Riktlinjer för pensionärsrådet**

**Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen beslutar att anta *Riktlinjer för pensionärsrådet*.

**Sammanfattning av ärendet**

I Färgelanda kommun finns ett pensionärsråd. Rådet är ett forum för samarbete mellan kommunen och pensionärsorganisationer i frågor som rör äldre. I nuläget styrs pensionärsrådet av ett reglemente som kommunstyrelsen antog 2015-10-28. Reglementet har inte reviderats sedan dess antagande. Förvaltningen har identifierat ett behov av ev översyn av styrdokumentet avseende pensionärsrådet och omarbetningen av dokumentet har resulterat i *Riktlinjer för pensionärsrådet i Färgelanda kommun* (se bilaga). Då övriga kommunala råd styrs av riktlinjer och inte reglementen anses detta vara den lämpliga styrdokumentformen i även detta fall.

De nya riktlinjerna innebär en tydligare struktur och utökad funktion för pensionärsrådet jämfört med reglementet från 2015. Rådet definieras som ett referensorgan med uppdrag att vara remissinstans i frågor som rör äldre, vilket inte framgick i det tidigare reglementet samt införs en strukturerad beredningsprocess inför sammanträden. Sammansättningen har utökats med två ledamöter från socialnämnden, utöver kommunstyrelsens representanter och pensionärsorganisationerna. Mötesfrekvensen kvarstår i praktiken, men riktlinjerna formaliserar möjligheten till extra sammanträden. Sammantaget ger riktlinjerna rådet en mer formaliserad och rådgivande roll i kommunens beslutsprocesser.

Riktlinjerna har beretts av socialnämnden genom en remiss och socialnämnden beslutade 2026-03-02 (§12) att svara:

*”Efter genomgång av förslag till riktlinjer för pensionärsrådet konstateras att dokumentet på ett tydligt och strukturerat sätt reglerar rådets uppdrag, ansvar och arbetsformer.*

*Riktlinjerna bedöms vara ändamålsenligt utformade och skapa goda förutsättningar för samråd, dialog och informationsutbyte mellan kommunen och företrädare för pensionärsorganisationerna.*

*Mot denna bakgrund lämnas inga ytterligare synpunkter på förslaget.”*



Kommunstyrelsen

---

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse daterad 2026-03-27

Beslut om remissvar från socialnämnden 2026-03-02

Förslag till riktlinjer för pensionärsrådet

**Sändlista**

Samhällsutvecklingschef

Socialchef

Socialnämnden

Medlemmar i pensionärsrådet

---

Justering

Utdragsbestyrkande



**KS § 63** **Dnr 2026/136**  
**Revidering av kommunstyrelsens reglemente**

**Kommunstyrelsens beslutsförslag**

Kommunfullmäktige beslutar att anta den reviderade versionen av *kommunstyrelsens reglemente*.

**Sammanfattning av ärendet**

På grund utav förändringar i kommunstyrelsens ansvarsområden finns ett behov av att revidera kommunstyrelsens reglemente.

**Ärendebeskrivning**

Kommunstyrelsens reglemente reviderades senast 2022. Sedan dess har en förändring skett vilket lett till behovet att revidera reglementet. Detta då kommunens arbete med arbetsmarknad- och sysselsättningsfrågor flyttats till socialnämnden.

**Beslutsunderlag:**

Tjänsteskrivelse 2026-03-20  
Förslag på reviderat reglemente

**Sändlista**

Kommunfullmäktige



**KS § 64 Dnr 2026/141  
Sammanställning av samverkansavtal för år 2025**

**Kommunstyrelsens beslutsförslag**

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna *Sammanställning av Färgelanda kommuns avtalssamverkan 2025* och lägga denna till handlingarna.

**Sammanfattning av ärendet**

Enligt 9 kap. 37 § Kommunallagen får en kommun eller en region ingå avtal om att någon av dess uppgifter helt eller delvis ska utföras av en annan kommun eller en annan region (avtalssamverkan). Enligt 9 kap. 38 § KL ska styrelsen årligen rapportera till fullmäktige om kommunens avtalssamverkan.

**Ärendebeskrivning**

Varje år ska kommunstyrelsen rapportera om kommunens avtalssamverkan till kommunfullmäktige. Samtliga Dalslandskommuner har gemensamt kommit överens om att lämna in rapporter över avtalssamverkan i samband med årsredovisning.

Det är viktigt att tänka på att avtal om samverkan bara kan röra arbetsuppgifter som faller inom den kommunala kompetensen, det vill säga sådan verksamhet som kommunen är skyldig att bedriva eller som kommunen får bedriva enligt lag.

Notera att när ett avtal om samverkan upprättats innebär det inte att ansvaret för en viss uppgift överlämnas till en annan kommun. Den kommun som genom avtalssamverkan överlåter utförande av en uppgift har fortfarande kvar det övergripande ansvaret för denna. Den ansvariga nämnden i den överlåtande kommunen är enligt 6 kap. 6 § KL fortsatt ansvarig för att verksamheten bedrivs enligt lag och fullmäktiges riktlinjer och ansvarar för brister i den verksamhet som samverkan avser. Nämnden har även kvar revisionsansvaret och måste vara beredd att vidta åtgärder om brister i verksamheten upptäcks. Det är därför viktigt att ett avtal är utformat på ett sådant sätt att det finns förutsättningar för den kommun eller den region som överlämnar en uppgift att kunna agera och ytterst kunna återta verksamheten i egen regi om det uppstår problem eller brister vid utförandet.



För mer information se t.ex. ”En generell rätt till kommunal avtalssamverkan”, Prop. 2017/18:151 eller Sveriges Kommuners och Regioners (SKRs) hemsida.

Uppsiktsplikten över kommunens avtalssamverkan ligger hos kommunstyrelsen. Enligt 9 kap. 38 § KL ska styrelsen årligen till fullmäktige rapportera om kommunens eller regionens avtalssamverkan enligt 37 § eller enligt annan lag eller författning. Syftet med rapporteringen är att kommunfullmäktige ska vara informerade och kunna ta fullt ansvar för verksamheterna även om den utförs av en annan kommun eller en region.

**Beslutsunderlag**

*Sammanställning av Färgelanda kommuns avtalssamverkan 2025*

Tjänsteskrivelse dat. 2026-03-11

**Sändlista**

Kommunfullmäktige

Kommundirektör

Sektorchef



Kommunstyrelsen

---

**KS § 65** **Dnr 2026/7**  
**Meddelanden 2026**

**Kommunstyrelsens beslut**  
Informationen läggs till handlingarna.

**Beslutsunderlag**  
Meddelandelista KS 2026-04-01

---

Justering

Utdragsbestyrkande



Kommunstyrelsen

---

**KS § 66** **Dnr 2026/9**  
**Återrapportering av delegationsbeslut 2026**

**Kommunstyrelsens beslut**  
Informationen läggs till handlingarna.

**Beslutsunderlag**  
Sammanställning delegationsbeslut 2026-04-01.

---

Justering

Utdragsbestyrkande



**KS § 67 Dnr 2026/150**  
**Uppdrag att utreda möjligheten till förlängning av leasingavtal avseende biogasbilar**

**Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen ger förvaltningen i uppdrag att:

1. Utreda möjligheten att förlänga befintliga leasingavtal för kommunens biogasbilar, inklusive ekonomiska, juridiska, driftmässiga och miljömässiga konsekvenser av en förlängning.
2. I utredningen särskilt belysa hur en förlängning av leasingperioden kan:
  - a. bidra till cirkulär upphandling och cirkulär ekonomi,
  - b. bidra till god ekonomisk hushållning enligt kommunallagens krav och kommunens finansiella mål.
3. Redovisa uppdraget till kommunstyrelsen vid sammanträdet i juni 2026.
4. Även utreda möjligheten att upphandla fler biogasbilar i kommunkoncernens fordonsflotta

**Avstår att delta i beslut**

Ulla Börjesson (S), Kenneth Öhman (S) och Kerstin Fredriksson (S) avstår från att delta i beslutet.

**Yrkande**

Tobias Bernhardsson (C) yrkar bifall till liggande förslag med ett tilläggsyrkande (se fetmarkerad text) som lyder:

*Kommunstyrelsen ger förvaltningen i uppdrag att:*

1. *Utreda möjligheten att förlänga befintliga leasingavtal för kommunens biogasbilar, inklusive ekonomiska, juridiska, driftmässiga och miljömässiga konsekvenser av en förlängning.*
2. *I utredningen särskilt belysa hur en förlängning av leasingperioden kan:*
  - a. *bidra till cirkulär upphandling och cirkulär ekonomi,*
  - b. *bidra till god ekonomisk hushållning enligt kommunallagens krav och kommunens finansiella mål.*
3. *Redovisa uppdraget till kommunstyrelsen vid sammanträdet i juni 2026.*



4. *Även utreda möjligheten att upphandla fler biogasbilar i  
kommunkoncernens fordonsflotta*

Linda Jansson (M) yrkar på att ärendet avslås.

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på dels Tobias Bernhardssons (C) yrkande, dels på Linda Janssons (M) yrkande och finner att kommunstyrelsen bifaller Tobias Bernhardssons yrkande.

Votering begärs och verkställs.

**Votering**

Ordförande ställer upp följande voteringsproposition som godkänns: den som röstar JA röstar för att bifalla Tobias Bernhardssons (C) yrkande och den som röstar NEJ röstar för att bifalla Linda Janssons (M) yrkande. Efter genomförd votering redovisas fem (5) stycken JA-röster och tre (3) stycken NEJ-röster.

**Voteringsresultat**

Christoffer Wallin (SD) JA  
Ulla Börjesson (S) AVSTÅR  
Linda Jansson (M) NEJ  
Kenneth Öhman (S) AVSTÅR  
Kerstin Fredriksson (S) AVSTÅR  
Ingo Asplund (L) NEJ  
Jörgen Andersson (-) NEJ  
Karl-Erik Segersax (SD) JA  
Margurithe Zellén (KD) JA  
Jan Larsson (C) NEJ  
Tobias Bernhardsson (C) NEJ

**Ärendebeskrivning**

Kommunen har idag ett antal biogasbilar som används inom olika verksamheter. Flera leasingavtal löper mot sitt slut, vilket aktualiserar frågan om att antingen ersätta fordonen eller utreda möjligheten till en förlängning av befintliga avtal.

I den antagna Mål- och resursplanen 2026–2029 uttrycks tydligt att kommunen ska:

- öka livslängden på elektronik samt andra produkter,
- öka användningen av cirkulära lösningar, bl.a. cirkulära möbler



- säkerställa god ekonomisk hushållning genom kostnadseffektiva lösningar, minskade investeringar och mer effektiv resursanvändning

Att förlänga livslängden på befintliga fordon ligger i linje med MRP:s övergripande inriktning att resurser ska användas mer hållbart och cirkulärt, och kan i många fall vara mer ekonomiskt hållbart än att ersätta fordon i förtid.

En förlängning av leasingavtal kan innebära flera potentiella nyttor avseende cirkulär upphandling, ekonomi och god resursanvändning samt drift och funktionalitet

Utredningen ska omfatta:

- Ekonomisk analys: jämförelse mellan förlängning och nyanskaffning.
- Cirkulär resursanvändning
- Juridiska förutsättningar: möjligheter och begränsningar i befintliga leasingavtal.
- Riskbedömning: tekniska risker, underhållsbehov, säkerhetsaspekter.
- Konsekvensbeskrivning för verksamheterna.

Utredningen presenteras muntligt och skriftligt för kommunstyrelsen i juni 2026.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse - Uppdrag att utreda möjligheten till förlängning av leasingavtal avseende biogasbilar

### Sändlista

Sektor Samhällsutveckling



Kommunstyrelsen

---

**KS § 68**

**Dialog samverkan Uddevalla/Dalsland**

**Kommunstyrelsens beslut**

Informationen läggs till handlingarna.

**Sammanfattning av ärendet**

Kommunstyrelsens ledamöter diskuterar en eventuell avsiktsförklaring om samverkan med Uddevalla kommun som komplement till avsiktsförklaringen om samverkan inom Dalsland.

---

Justering

Utdragsbestyrkande



**KS § 69**

**Dialog förändring av uppsiktsplikt**

**Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen beslutar att:

1. lägga informationen till handlingarna
2. ge förvaltningen i uppdrag att revidera riktlinjer om uppsiktsplikt så att det framgår att dialog med nämnderna sker under kommunstyrelsens sammanträden.

**Yrkande**

Ordföranden yrkar på att kommunstyrelsen beslutar att:

1. lägga informationen till handlingarna,
2. ge förvaltningen i uppdrag att revidera riktlinjer om uppsiktsplikt så att det framgår att dialog med nämnderna sker under kommunstyrelsens sammanträden.

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på sitt eget yrkande och finner att kommunstyrelsen bifaller detta.

**Sammanfattning av ärendet**

Kommunstyrelsens ledamöter diskuterar eventuella ändringar av riktlinjerna för uppsiktsplikten.

**Sändlista**

Kommundirektör



**KS § 70** **Dnr 2025/373**  
**Livsmedels- och måltidspolicy**

**Kommunstyrelsens beslut**

Kommunfullmäktige antar Livsmedel- och måltidspolicy enligt förvaltningens förslag daterad 2025-12-04. Samtidigt upphör tidigare livsmedelspolicy (KF 2017-04-19, § 61) att gälla.

**Yrkande**

Ordföranden yrkar enligt bifall till liggande förslag.

Tobias Bernhardsson (C) yrkar bifall till liggande förslag med ett ändrings- och tilläggsyrkande av måltidspolicyn (se fetmarkerad text) som lyder:

*3. Politisk viljeinriktning 2026–2030*

- *Måltiderna ska hålla hög kvalitet – de ska vara attraktiva och bidra till positiva matupplevelser.*
- *Hållbar utveckling ska vara i fokus – kommunen ska arbeta med säsongsanpassad meny samt minskning av matsvinnet.*
- *Lokala och svenska råvaror ska prioriteras – för att stödja lantbruket, **samt bidra till stärkt försörjningsberedskap och minskad sårbarhet.***
- *Svensk husmanskost ska vara basen i det som serveras.*
- *Servering av viltkött ska vara återkommande på matsedeln.*
- *Alla måltider inom grundskolan ska erbjuda vegetariskt och animaliskt alternativ.*
- *Dela in upphandlingen i mindre geografiska områden eller produktkategorier för att göra det möjligt för mindre, lokala leverantörer att delta.*
- *Kraven ska utgå ifrån Upphandlingsmyndighetens kravkriterier för miljö, socialt ansvarsfull upphandling och djuretik. **Kraven ska säkerställa att hög livsmedelskvalitet erhålls, samt bidra till social och miljömässig hållbarhet.***
- *Där den svenska livsmedelslagstiftningen, svenska djurskyddslagstiftningen eller svenska miljölagstiftningen kompletterar EU:s lagstiftning ska den svenska lagstiftningen följas.*

*5. Uppföljning*

- *Uppföljning av livsmedelsavtal bör ske kontinuerligt för att säkerhetsställa att ställda krav uppfylls. **Avvikelser ska rapporteras till Kommunstyrelsen och åtföljas av åtgärder.***



- *Uppföljning ska ske genom att mätbara mål och nyckeltal fastställs i mål- och resursplanen från 2027 och följs upp i samband med delårs- och årsredovisning.*

### Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på dels sitt eget yrkande, dels Tobias Bernhardssons (C) yrkande och finner att kommunstyrelsen bifaller ordförandens yrkande.

Votering begärs och verkställs.

### Votering

Ordförande ställer upp följande voteringsproposition som godkänns: den som röstar JA röstar för att bifalla ordförandens yrkande och den som röstar NEJ röstar för att bifalla Tobias Bernhardssons (C) yrkande. Efter genomförd votering redovisas nio (9) stycken JA-röster och två (2) stycken NEJ-röster.

### Voteringsresultat

Christoffer Wallin (SD) JA  
Ulla Börjesson (S) JA  
Linda Jansson (M) JA  
Kenneth Öhman (S) JA  
Kerstin Fredriksson (S) JA  
Ingo Asplund (L) JA  
Jörgen Andersson (-) JA  
Karl-Erik Segersax (SD) JA  
Hanna Clemens (SD) JA  
Jan Larsson (C) NEJ  
Tobias Bernhardsson (C) NEJ

### Sammanfattning av ärendet

Kommunfullmäktige återremitterade den 18 mars 2026 förslaget till livsmedels- och måltidspolicy efter Centerpartiets yrkande om att policyn skulle kompletteras med mål och genomförandeplan. Detta strider mot kommunens styr- och ledningssystem, där policydokument ska ange principer och inte innehålla mål eller handlingsplaner. Kommunens samlade mål ska alltid beslutas inom ramen för Mål- och resursplanen, vilket säkerställer en samlad och effektiv styrning. Att sprida mål över flera policydokument skulle leda till fragmenterad och svåröverskådlig styrning. Centerpartiets intentioner bedöms dock som positiva och i linje med kommunens utvecklingsarbete. Partiets önskemål kan istället tillgodoses genom exempelvis uppföljning i internkontrollplanen eller genom att



kommunstyrelsen antar en särskild utvecklingsplan för måltidsområdet. Sammanfattningsvis bör återremissens krav avvisas och policyn antas i renodlad form.

### Ärendebeskrivning

Kommunfullmäktige beslutade vid sammanträde den 18 mars 2026 (§ 11) att bifalla Centerpartiets yrkande om minoritetsåterremiss av förslag till livsmedels- och måltidspolicy. Motiveringen till återremissens är att policyn ska arbetas om så att den innehåller mål samt en genomförandeplan.

Enligt Färgelanda kommuns *Styr- och ledningssystem* (antaget av KF 2016-06-22, § 86) regleras dock tydligt vilken typ av frågor och dokument som ska innehålla mål, och på vilken beslutsnivå dessa ska hanteras.

Policydokument ska enligt styrsystemet ange principer och vägledning, inte operativa mål eller detaljerade handlingsplaner.

Vidare framgår att kommunens samlade mål ska beslutas av kommunfullmäktige inom ramen för Mål- och resursplanen (MRP). MRP utgör kommunens övergripande styrdokument som omfattar vision, prioriterade inriktningar och verksamhetsmål. Yttermera skulle, om kommunens mål börjar placeras i en mängd olika policydokument, skapas en styrning som blir splittrad och svår att följa upp.

Förvaltningen bedömer att Centerpartiets intentioner – att stärka kommunens arbete med livsmedelsfrågor, måltidskvalitet och hållbar utveckling – är både välmotiverade och ligger i linje med kommunens övergripande ambitioner. Det är önskvärt att kommunen utvecklar sin måltidsverksamhet på ett systematiskt sätt, och Centerpartiets återremiss pekar på relevanta utvecklingsområden. Exempelvis skulle kommande internkontrollplan kunna kompletteras med uppföljning kopplad till måltidsverksamheten avseende t.ex. näringsriktighet, lokala hållbarhetskriterier och följsamhet till upphandlade avtal. Vidare skulle kommunstyrelsen kunna anta en plan med konkreta utvecklingsområden, prioriteringar och uppföljningspunkter – utan att göra avsteg från principen att mål beslutas i MRP.

Sammanfattningsvis bör återremissens önskemål avvisas då den inte överensstämmer med gällande regelverk och förslaget till livsmedels- och måltidspolicy antas.

### Beslutsunderlag

- Kommunfullmäktiges beslut 2026-03-18 (§ 11)
- Förslag till livsmedels- och måltidspolicy
- Styr- och ledningssystem Färgelanda kommun 2016-06-22 (§ 86)



Kommunstyrelsen

---

**Sändlista**

Kommunfullmäktige  
Kostenheten  
Ekonomiavdelningen  
Utbildningsnämnden  
Socialnämnden

---

Justering

Utdragsbestyrkande



**KS § 71**

**Dnr 2026/152**

**Initiativärende: upphandling - renovering av skolor och förskolor i Färgelanda kommun**

**Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen beslutar att följa kommunfullmäktiges beslut.

**Protokollsanteckning**

Linda Jansson (M) och Ingo Asplund (L) lämnar en protokollsanteckning som lyder

*Färgelanda kommun har en upphandling utlagd på renovering av skolor och förskolor. Upplagd 2026-03-31 vilket vi noterar med en stor förvåning då inget beslut antagits av kommunstyrelsen att starta upp en upphandling. Man kan inte starta upp en upphandling med ett budgetbeslut. Budget ger den ekonomiska ramen, det krävs ett verkställighetsbeslut (genomförande beslut). Budgeten är en avsikt ett KF beslut som visar att det finns pengar avsatta för ändamålet under året.*

*Genomförandebeslut krävs av den ansvariga nämnden som i detta fall är Kommunstyrelsen som godkänner det specifika projektet. Budgeten är alltså det ekonomiska tillståndet men det behövs ett politiskt beslut att aktivera projektet och gå ut i upphandling. Något sådant beslut har inte antagits av Kommunstyrelsen och därmed kan inte kommunen gå ut med en upphandling.*

Ulla Börjesson (S), Kenneth Öhman (S), Kerstin Fredriksson (S) och Eva Lena Johansson (S) lämnar en protokollsanteckning som lyder:

*Vi ställer oss bakom ärendet då vi bifallit ärende 14 som handlar hantering av ärendet. Men är mycket kritiska till hur ordförande hanterat beslutet. Borde varit uppe i kommunstyrelsen och fullmäktige för hantering tidigare och vunnit laga kraft. En skarp uppmaning till ordförande hur man hanterar ordförande beslut. Får inte vara ett lätt sätt att få sin vilja igenom även om beslutet är överklagningsbart.*

**Yrkande**

Linda Jansson (M) yrkar bifall till liggande förslag enligt initiativärendet.

Ordföranden yrkar på ett ändringsyrkande som lyder:

*Kommunstyrelsen beslutar att följa kommunfullmäktiges beslut.*



### Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på dels sitt eget yrkande, dels Linda Janssons (M) yrkande och finner att kommunstyrelsen bifaller ordförandens yrkande.

Votering begärs och verkställs.

### Votering

Ordförande ställer upp följande voteringsproposition som godkänns: den som röstar JA röstar för att bifalla ordförandens yrkande och den som röstar NEJ röstar för att bifalla Linda Janssons (M) yrkande. Efter genomförd votering redovisas åtta (8) stycken JA-röster och tre (3) stycken NEJ-röster.

### Voteringsresultat

Christoffer Wallin (SD) JA

Ulla Börjesson (S) JA

Linda Jansson (M) NEJ

Kenneth Öhman (S) JA

Kerstin Fredriksson (S) JA

Ingo Asplund (L) NEJ

Jörgen Andersson (-) NEJ

Karl-Erik Segersax (SD) JA

Hanna Clemens (SD) JA

Jan Larsson (C) JA

Tobias Bernhardsson (C) JA

### Sammanfattning av ärendet

Under kommunstyrelsens sammanträde inkommer Linda Jansson (M) med initiativärendet *Upphandling – Renovering av skolor och förskolor i Färgelanda*, som lyder:

#### *Förslag till beslut:*

*1, Att kommunstyrelsen ger kommundirektören i uppdrag att omedelbart avsluta upphandlingen av Renovering av skolor och förskolor i Färgelanda Kommun.*

#### *Bakgrund*

*Vi har fått oss till del att Färgelanda kommun har en upphandling utlagd på renovering av skolor och förskolor. Upplagd 2026-03-31 vilket vi noterar med en stor förvåning då inget beslut antagits av kommunstyrelsen att starta upp en upphandling-*



*Man kan **inte** starta upp en upphandling med ett budgetbeslut. Budget ger den ekonomiska ramen, det krävs ett verkställighetsbeslut (genomförande beslut). Budgeten är en avsikt ett KF beslut som visar att det finns pengar avsatta för ändamålet under året.*

*Genomförandebeslut krävs av den ansvariga nämnden som i detta fall är Kommunstyrelsen som godkänner det specifika projektet. Budgeten är alltså det ekonomiska tillståndet men det behövs ett politiskt beslut att aktivera projektet och gå ut i upphandling. Något sådant beslut har inte antagits av Kommunstyrelsen och därmed kan inte kommunen gå ut med en upphandling.*



Detta dokument är elektroniskt signerat och juridiskt bindande.

Förtroendevald : Christoffer Wallin

Utbildningsnämnd, Kommunstyrelsen: Kenneth Öhman

Sekreterare: Sofia Henriksson